

Publikációs jegyzék és közéleti tevékenység



Prof. Dr. habil. Udvary Sándor, Ph.D.

dékanhelyettes, tszv. egyetemi tanár

Tel: 06-1-3708601

udvary.sandor@kre.hu

Idegen nyelven megjelent önálló könyv:

- 1 Civil Procedure in Hungary, Wolters Kluwer, Kluwer Law International, Aphen aan den Rijn, the Netherlands, 2016, ISBN 978-90-411-6749-1 (társszerzők: Köblös Adél, Szabó Imre)

Idegen nyelven megjelent könyvrészletek:

- 2 Media Revolution – Effects of Technological Development on Freedom of Expression; Studia Iuridica Caroliensia 2., dr. Kapa Mátyás, szerk.; Károli Gáspár Református Egyetem, Állam és Jogtudományi Kara; Budapest, 2007, 197-215.
 - 1 Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 77. (118. l.)
 - 2 Klein Tamás: Adalékok az online diskurzusok szabályozási kérdéseihöz, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 4., Budapest, Wolters Kluwer, 2017, 152. (6. l.)
 - 3 Klein Tamás: Az internetes nyilvánosság hatása a demokratikus diskurzusok pluralitására. A korlátlan hozzáférés beteljesülése vagy egy illúzió csapdája; in: Chronowski Nora—Pozsár-Szentmiklósi Zoltán—Smuk Péter—Szabó Zsolt (szerk.): A szabadságszerető embernek Liber Amicorum István Kukorelli, Gondolat Kiadó, Budapest, 2017, 511. (2. l.)
 - 4 Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 79. (126. l.)
 - 5 Klein Tamás: Az online diskurzusok egyes szabályozási kérdései, in: Klein Tamás (szerk.): Tanulmányok a technológia- és cyberjog néhány aktuális kérdéséről, Médiatudományi Könyvtár 30., Médiatudományi Intézet, Budapest, 2018, 13. (6. l.)
 - 6 Klein Tamás: Az online nyilvánosság alkotmányjogi vonatkozásai, in: Klein Tamás-Tóth András (szerk.): Technológiajog, robotjog, cyberjog, Médiatudományi Könyvtár 30., Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 222. (6. l.) 331. (irodalmi hivatkozás)
 - 7 Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia, Gondolat Kiadó – Dialóg Campus, Budapest, 2020, 408. (782. l.); 552. (irodalmi hivatkozás)
 - 8 Klein Tamás: A közösségi (média)platformok társadalmi integrációs és dezintegrációs hatásai, Glossa Iuridica 2020/1-2. 71-100, 76. (20. l.)

- 3 The Constitutional Foundations of Media Regulation (Chapter 1., 19-24.), Access to the Media (Chapter 15., 229-245.) in: *Hungarian Media Law*, (ed. András Koltay), Complex Publishing Co., Budapest, 2012, 509.
- Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): *Bevezetés az infokommunikációs jogba*, Budapest, Patrocínium, 2016, 34. (46. lj.) 9
- Tóth András-Klein Tamás (szerk.): *Bevezetés az infokommunikációs jogba* (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 34. (46. lj.) 10
- 4 On the Theoretical Background of the Class Action, in: *Hagyomány és Érték Állam- és jogtudományi tanulmányok a Károli Gáspár Református Egyetem fennállásának 20. évfordulójára*, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 315-326.
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (8. lj.) 11
- Sandor Udvary: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: *Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis* 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) i
- 5 Maurer-Lambrou, Urs, Fürsprecher, LL.M.; Blechta, Gabor-Paul, PD Dr. iur. (eds.): *Basler Kommentar Datenschutzgesetz (DSG) / Öffentlichkeitsgesetz (BGÖ)*, Helbing Lichtenhahn Verlag, Basel, 2014; ISBN 978-3-7190-3156-5; Art. 1-10, 11, 12-18, 22, 25 DSG; 61-63, 86-87, 116-118, 143, 157, 181, 195, 217-218, 237-238, 261, 290, 309-310, 319, 332-333, 344-345, 358, 371, 377, 452, 483-484.
- 6 Electronization of Judicial Enforcement in Hungary, in: Prof. Andrzej Marciniak (ed.): *Elektronizacja sadowego postepowania eczekucyjnego w Polsce*, Currenda Spolka, Sopot, 2015, 109-134. (angol és lengyel nyelven)
- Udvary Sándor - Kravjánszki Eszter: A bírósági végrehajtási eljárás elektronizálásának tapasztalatai, *Magyar Jog*, 2018/5. 292-299, 293. (5. lj.), 297. (27. lj.) (társszerző:), *Glossa Iuridica* 2017/3-4. 182-230, 192. (35. lj.) ii
- 7 The Organization of the Administration of Justice, in: Sándor István (ed.): *Business Law in Hungary*, Patrocínium, 2016, 50-68. ISBN 978-963-413-080-2.
- 8 The migrant crisis and its impact on civil procedure in Hungary, in: Ádám Rixer (ed.) *Migrants and Refugees in Hungary*, Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Faculty of Law, Budapest, 2016, 85-94.
- Móré Sándor: A nemzetiségi önkormányzatok – tények és lehetőségek. A nemzetiségi önkormányzatok kapcsolata a közigazgatással, *Glossa Iuridica* 2017/3-4. 182-230, 192. (35. lj.) 12
- Móré Sándor: Nemzetiségek a mai Magyarországon – politikai képviseletük, érdekképviseletük és jogvédelmük, *Gondolat Kiadó*, Budapest, 2020, 1-298, 39. (70. lj.), 297. (irodalmi hivatkozás) 13
- Móré Sándor: A nemzetiségi választások neuralgikus pontjai, *Glossa Iuridica* 2022/1-2, 33-42. (1. lj.) 14
- 9 Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: *Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis* 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536.
- 10 Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerová (eds.): *Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An*

Achievable Target? ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92.

Rita Simon: More Efficient Collective Redress Mechanisms? Will the New Deal Directive on Representative Actions for Protecting the Collective Interests of Consumers Improve the Resolution of Mass Harm Situations in the Visegrad 4 Countries? *European Review of Private Law* 6-2019, 1389–1410, 1407 (76. lj.) 15

11 Competitive Edge of a Procedural System: The Introduction of Collective Litigation in Hungary, *Economics and Working Capital* 2021/3-4. 48-56.

12 Economic Analysis of the Electronization of Judicial Enforcement in Hungary, *Zbornik radova (Pravnog fakulteta, Novi Sad)*, 2021, vol. LV, No. 3, 993–1014.

Notice and its Due Process Considerations, in: *Pro Meritore Iuritis*, Éva Jakab, Budapest, KRE ÁJK 2023.

Magyar nyelven megjelent könyvek (e-könyvek):

13 Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény kommentárja; Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Hivatalos CD Jogszabálytár Budapest, 2005, 321

14 A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kommentárja (társszerző: Dr. Kapa Mátyás, PhD; Dr. habil. Szabó Imre, PhD,) Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest, 2006, 1543. [I. kötet II. fejezet 47-82., IV. fejezet 128-220., VI. fejezet 280-411.; II. kötet X. fejezet 709-798., XI. fejezet 798-923., XIII. fejezet 1029-1080.; III. kötet XV. fejezet 1157-1211, XVI. fejezet 1211-1247, XVII. fejezet 1247-1257, XVIII. fejezet 1257-1283, XXI. fejezet 1397-1425., XIV. fejezet 1458-1472., Rövidítések jegyzéke 1528-1533.]

Gyekiczky Tamás: Az eljárás felfüggesztésének közösségi jogi szabályai a német és a magyar polgári eljárásjog szemszögéből. *Miskolci Jogi Szemle* 2008/2. (3. évf.) 58-76, 74. (34. lj. II. kötet 1040.) 16

Gyekiczky Tamás : Perkoordináció, avagy perfüggőség az Európai Unió és a tagállamok eljárásjogában: A németországi ZPO és a magyar perrendtartás tanúsága, in *Jogtudományi Közlöny* 2009/3. 101-116, 113. (52. lj., oldalszám nélkül) 17

Bakos Kitty: Igényérvényesítési lehetőséget a konzorciós szerződések esetében, *Jogtudományi Közlöny* 2011/9. 435-444. 441. (52. lj. I. kötet 174.) 18

Pallós Nikoletta: A kísértékű per szabályainak perrendi kompatibilitása, PhD értekezés, Szeged, 2011, 81. (232. lj. I. kötet 319.), 241. (irodalmi hivatkozás) <<<http://juris.oldportal.u-szeged.hu/download.php?docID=7832>>> 19

Pákozdi Zita: Problémás kérdések a jogerő intézményével összefüggésben, *Jogtudományi Közlöny* 2013/4. 189. (39. lj. II. kötet 1036.) 20

Osztoivits András: Felülvizsgálat, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 86. (irodalmi hivatkozás) 21

Dr. Pataki János István: A végrehajtó és az adós. A bírósági végrehatás gyakorlati ütközőpontjai, *Ad Librum* Budapest, 2013, 216. (irodalmi hivatkozás) 22

Pintér P. Zoltán: A beavatkozási jogállás a bírói gyakorlat tükrében, in: *Iustum Aequum Salutare* IX. 2013. 3. 149–165, 151. (5. lj. I. kötet 188-189.) 23

Wopera Zsuzsa: Házassági perek, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 106. (irodalmi hivatkozás) 24

- Wopera Zsuzsa: Az apasági és a származás megállapítása iránti perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 124. (irodalmi hivatkozás) 25
- Wopera Zsuzsa: A szülői felügyelettel kapcsolatos perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 131. (irodalmi hivatkozás) 26
- Wopera Zsuzsa: A gondnoksági perek, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 144. (irodalmi hivatkozás) 27
- Wopera Zsuzsa: A sajtóhelyreigazítási eljárás és a sajtóper, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 179. (irodalmi hivatkozás) 28
- Kiss Szilvia: Megállapítási és marasztalási perek összehasonlítása, megállapítási keresetek speciális feltételei, Debreceni Jogi Műhely, 2014. évi (XI. évfolyam) 1–2. szám <<http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_es_marasztalasi_perek_osszehasonlitasa_megallapitasi_keresetek_specialis_feltetelei/>> (oldalszám nélkül, irodalmi hivatkozás) 29
- Pákozdi Zita: A jogerő és az erga omnes hatály kapcsolódási pontjai a fogyasztói szerződések tisztességtelen kikötése kapcsán, in: Acta Universitatis Szegediensis, FORUM Publicationes Doctorandorum Juridicorum Szeged, 2014. IV. évfolyam (II. kötet 1036. és 1034.) 30
- Bencsik Klaudia: A kollektív igényérvényesítés hazai lehetőségei, Themis 2015/6. 5-32, 14. (34. lj. I. kötet 164.) <<http://www.ajk.elte.hu/file/THEMIS_2015_jun.pdf>> 31
- Juhász Imre: Határozatok, in: Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.). 60. tétel, II. kötet 28. (szöveges hivatkozás, I. kötet 188-189.) 32
- Pákozdi Zita: A jogerő tárgyi terjedelme a polgári perben (PhD értekezés), Szeged, 2015, 20. lj. (II. kötet 893-905.); 57. lj. (II. kötet 903.); 261. lj. (II. kötet 804.) 33
- Molnár Judit: „Érték-határ” – Kodifikáció a fizetési meghagyásos eljárás szempontjából, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 55-63. (7., 24-25. lj.) 34
- Muzsalyi Róbert: Beavatkozó vagy kényszerű pertárs? I., Céghírnök 2017/7., 5-6., 5. (3. lj.) 35
- Juhász Linda: A felek és más perbeli személyek, in: Varga István (szerk.): A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvgorac, Budapest 2018, I. kötet 212. (720. lj.) 36
- 15 Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény kommentárja (társszerző: Dr. habil. Grád András) Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Hivatalos CD Jogszabálytár Budapest, 2007, 800
- 16 Alkotmányos médiajog?, KRE ÁJK, Budapest, 2008, 237
- Koltay András: A szólásszabadság alapvonalai, Századvég Kiadó, Budapest, 2009, 760. (irodalmi hivatkozás) 37
- Nyakas Levente: A médiapluralizmus fogalma és szerepe a szabályozásban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 119-127, 122, 127. (12. lj.) 38
- Nyakas Levente: A közszolgálati média alkotmányos és nemzetközi jogi keretei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 629-645, 645. (irodalmi hivatkozás) 39

Koltay András–Szikora Tamás–Udvarly Sándor: Felelősség és szankciók a médiajogban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 851-867, 851. (1. lj.)	iii
Bakos Eszter: A kiskorúak védelme a médiában megjelenő káros tartalmakkal szemben az Európai Unió és hazánk szabályozása tükrében, PhD értekezés, Szeged, 2013, 32-33, 135-136, 257. (71., 74., 374. lj.)	40
Paál Vince: A magyar média a polgári kormány időszakában 1998–2002, in: Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 125-200, 134. (26. lj.)	41
Révész T. Mihály: A duális médiarendszer létrejötte Magyarországon, in: Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 343-367, 367. (131. lj.)	42
Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 829. (irodalmi hivatkozás)	43
Kóczián Sándor: Gyermekvédelem a médiajogban, Médiatudományi Intézet, Budapest, 2014, 20. (50. lj.), 234. (irodalmi hivatkozás)	44
Nyakas Levente: A médiapluralizmus fogalma és szerepe a szabályozásban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 121-130, 125. (12. lj.), 130.	45
Udvarly Sándor: A médiához való hozzáférés lehetőségei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 609-633, 610. (4. lj.), 628. (14. lj.), 632. (irodalmi hivatkozás) (saját hivatkozás, szerkesztett és lektorált műben)	iv
Nyakas Levente: A közszolgálati média alkotmányos és nemzetközi jogi keretei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 689-707, 706. (irodalmi hivatkozás)	46
Klein Tamás: A tárhelyszolgáltató "omnipotens" felelőssége mint alkotmányjogi problematika - A harmadik személy tartalmáért való szolgáltatói felelősség az interneten, In: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 3. Bp, Wolters Kluwer 2016, 351. (7. lj.)	47
Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 16. (10. lj.), 28. (36. lj.), 36. (50. lj.)	48
Klein Tamás: Az internetes nyilvánosság hatása a demokratikus diskurzusok pluralitására. A korlátlan hozzáférés beteljesülése vagy egy illúzió csapdája; in: Chronowski Nora—Pozsár-Szentmiklósi Zoltán—Smuk Péter—Szabó Zsolt (szerk.): A szabadságszerető embernek Liber Amicorum István Kukorelli, Gondolat Kiadó, Budapest, 2017, 521. (22. lj.)	49
Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 16. (10. lj.), 28. (36. lj.), 36. (50. lj.), 108. (173. lj.)	50
Török Bernát: A szólásszabadság magyar doktrínája az amerikai irodalom tükrében, PhD értekezés, Szeged, 2018. március 20. << http://doktori.bibl.u-szeged.hu/9719/1/disszert%C3%A1ci%C3%B3_B3_TB.pdf >> 13. (12. lj.); 44. (64. lj.); 105. (43. lj.); 207. (irodalmi hivatkozás)	51
Klein Tamás: A web 2.0. egyes szabályozási kérdései – különös tekintettel az alkotmányjogi vonatkozásokra, in: Klein Tamás (szerk.): Tanulmányok a technológia- és cyberjog néhány aktuális kérdéséről, Médiatudományi Könyvtár 30., Médiatudományi Intézet, Budapest, 2018, 45. (6. lj.), 47. (13. lj.)	52
Török Bernát: Szabadon szólni, demokráciában, Budapest, hvgorac, 2018, 21. (12. lj.); 47. (88. lj.); 96. (233. lj.); 180. (irodalmi hivatkozás)	53

- Nyakas Levente: A médiapluralizmus nyomában, PhD értekezés, 2018, 20. (55. l.); 205. (irodalmi hivatkozás) 54
- Klein Tamás: A közösségi médiaplatformok néhány jellegzetessége és hatásuk a véleménynyilvánítási szabadságra, in: Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 243-257, 255. (36. l.) 55
- Klein Tamás: A szólásszabadság új paradigmája vagy a régi paradigma megújítása, Jogtudományi Közlöny, 2020/2. 141-144, 144. (4. l.) 56
- Klein Tamás: Néhány gondolat a digitalizáció sajtószabadság tartalmára gyakorolt hatásáról, in: Homicskó Árpád (szerk.): A digitalizáció hatása az egyes jogterületeken, Acta Caroliensia, KRE ÁJK, Budapest, 2020, 117-139., 135. (62. l.) 57
- Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia, Gondolat Kiadó – Dialóg Campus, Budapest, 2020, 82. (117. l.); 104. (149. l.); 114. (161. l.); 116. (168. l.); 141. (249. l.); 156. (284. l.); 164. (292. l.); 197. (360. l.); 201-202. (373-376. l.); 346. (654. l.); 351. (666. l.); 387. (738. és 740. l.); 388. (743-745. l.); 552. (irodalmi hivatkozás) 58
- Klein Tamás: A veszélyhelyzeti jogalkotás alkotmányos alapjai, különös tekintettel a véleménynyilvánítás különös jogrendi korlátozhatóságára, Glossa Iuridica 2020. különszám, 211-234, 225. (53. l.) 59
- Rendet a rendetlenségbe -- Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Szabályozáskomplexitás, Budapest, KRE ÁJK Boenoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 221. (23. l.) v
- Medveczky Balázs: A közszolgálati médiaszolgáltatás fejlődési irányai az európai unióban, Doktori (PhD) értekezés, Gödöllő, 2022, 1-133, 25. (hivatkozás) 129. (irodalmi hivatkozás) 60
- Klein Tamás: A cenzúra örök? Gosztonyi Gergely könyvéről, Jogtudományi Közlöny 2023/2. 105-109, 105. (1. l.)
- Lendvai Gergely Ferenc: Útikalauz sajtószabadsághoz, Jogtudományi Közlöny 2023____ (18. l.)
- 17 Polgári perrendtartás kiegészítve jogegységi határozatokkal és bírósági gyakorlattal, Novissima, Budapest, 2012.
- Kiss Szilvia: Megállapítási és marasztalási perek összehasonlítása, megállapítási keresetek speciális feltételei, Debreceni Jogi Műhely, 2014. évi (XI. évfolyam) 1-2. szám <<http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_es_marasztalasi_perek_osszehasonlitasa_megallapitasi_keresetek_specialis_feltetelei/>> 116. (16. l.), irodalmi hivatkozás) 61
- Székely János: Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, PhD értekezés, Debrecen, 2016, 137. (487. l. 488. l.), 139. (493. l.), irodalmi hivatkozás <<http://jog.unideb.hu/documents/doktori_dokumentumok/szekely-muhelyvita-ertekezes.pdf>> 62
- 18 Pro Actione Collectiva, Patrocínium, Budapest, 2015, 287, ISBN 978-963-413-025-3
- Deák Beáta: Udvarý Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (10. l.) 63
- A polgári perrendtartásról szóló törvény tervezete, az Igazságügyi Miniszter előterjesztése, 2016. április 11. 500. <<http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s_honlapra.pdf#!DocumentBrowse>> 64

Harsági Viktória: A modellválasztás dilemmái a kollektív igényérvényesítés hazai szabályozásánál, <i>Eljárásjogi Szemle</i> , 2016/1. 24-30, 29. (46. lj.)	65
Kocsis Edina: A beadványok szóbeli előterjesztése. Állami felelősség vagy terhes kötelezettség, <i>Glossa luridica</i> II. évf. 2015/3-4. szám, 68-76, 70. (3. lj.)	66
Cservák Csaba: A végrehajtó hatalom és a parlament választása, <i>Lícium-Art, Bp., é.n.</i> , 121 (250. lj.), irodalmi hivatkozás	67
Aleku Mónika: Közérdekű kereset. In: Varga István – Éless Tamás (szerk.): Szakértői Javaslat az új polgári perrendtartás kodifikációjára. HVG–ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. és Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2016, 756, 762.	68
Udvarý Sándor: Az originalista hagyaték, <i>Jogtudományi Közlöny</i> , 2016/4. 237-241. 239. (14. lj.)	vi
Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, <i>Jogtudományi Közlöny</i> , 2017/9. 373-385., 374. (10. lj.)	69
Udvarý Sándor: Közérdekű igényérvényesítés (XLII. fejezet), in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó, Budapest, 2017. 877-89, 889.	vii
Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, <i>Jogtudományi Közlöny</i> 2018/3. 117-125, 120. (16. lj.)	70
Harsági Viktória: Európai válaszok a kollektív igényérvényesítés szükségességének kérdésére. Főbb európai modellek és a hazai szabályozás kialakítása, <i>Jogtudományi monográfiák</i> 9. Pázmány Press, Budapest, 2018. 1-158., 15. (22. lj.), 23. (53. lj.), 156. (irodalmi hivatkozás)	71
Csongor István Nagy: Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystemic Analysis, SpringerOpen, 2019, 1-122, 25. (10. lj.), 44. (irodalmi hivatkozás)	72
Sándor Udvarý: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerova (eds.): Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target? ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.), 82. (142. lj.), 86. (144. lj.), 90. (146. lj.), 268. (irodalmi hivatkozás)	viii
Sándor Udvarý: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.), 527. (7. lj.), 530. (9. lj.), 534. (10. lj.)	ix
Harsági Viktória: Megfelelő válasz a dízelbotrányra? – A német kollektív igényérvényesítés legújabb reformjáról a kívülálló szemével, <i>Pro Futuro</i> 2019/1. 1-25, 2. (12. lj.)	73
Wallacher Lajos: Társult per, in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartáshoz, Wolters Kluwer Hungary, Budapest, 2019, 580. § 1303.; 1425. (irodalmi hivatkozás)	74
Harsági Viktória: Társult per, in: Varga István (szerk.): A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvgorac, Budapest 2018, II. kötet 2017. (5064. lj.)	75
Metzinger Péter: Per helyett pénzfeldobás – Kis jogi kvantummechanika, <i>Jogtudományi Közlöny</i> 2021/1. 25-32, 29. (17. lj.)	76
Miskolczi Bodnár Péter: Anyagi jogi és eljárásjogi kérdések kapcsolódása a versenyjogi jogsértéssel okozott károk megtérítése érdekében, in: Udvarý Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 119-129, 121. (4. lj.)	77

- Medveczky Balázs: A közszolgálati médiaszolgáltatás fejlődési irányai az európai unióban, Doktori (PhD) értekezés, Gödöllő, 2022, 1-133, 25-26. (hivatkozás), 130. (irodalmi hivatkozás) 78
- Jagusztin Tamás: Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, PhD értekezés, DE ÁJK Doktori Iskola, 2022, 113. (327. l.); 127. (363. l.); 318. (irodalmi hivatkozás) 79
- Harsági Viktória: „Kollektív igényérvényesítés” in Jakab András – Könczöl Miklós – Menyhárd Attila – Sulyok Gábor (szerk.): Internetes Jogtudományi Enciklopédia (Polgári eljárásjog rovat, rovatszerkesztő: HARSÁGI Viktória) <http://ijoten.hu/szocikk/.....> (2022). [8] bekezdés (41. l.) 80
- 19 Polgári eljárásjog I. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvarý Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-028-4
- Kiss Attila: A polgári per céljának átalakulása, Jogtudományi Közöny 2021/10. 460-468., 463. (30., 32., 34. l.) (szerkesztett műként való idézés) 81
- 20 Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvarý Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-029-1
- Wopera Zsuzsa – Gyovai Márk (szerk.): Kézikönyv a bírósági végrehajtás foganatosításához, Wolters Kluwer Budapest, 2016, 332. (267. l.) (szerkesztett műként való idézés), 482. (irodalmi hivatkozás) 82
- 21 Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2016. (Dr. Udvarý Sándor szerk.), második kiadás ISBN 978-963-413-119-9
- Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartáshoz, Wolters Kluwer Hungary, Budapest, 2019, 1425. (irodalmi hivatkozás) 83
- 22 Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2018. (Dr. Udvarý Sándor szerk.), harmadik kiadás ISBN 978-963-413-217-2
- Köblös Adél: Gondolatok a tárgyalásról polgári perekben, In: Hideg Milán István - Simon Károly László (szerk.): Ius est ars boni et aequi, Emlékkötet Kengyel Miklós tiszteletére, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2022, 151-168, 151. (2. l.), 166. (74. l.), 168. (irodalmi hivatkozás) 84
- 23 A bírósági végrehajtásról szóló törvény és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvg orac, Budapest, 2021. (Dr. Udvarý Sándor és Dr. Gelencsér Dániel szerk.)
- 24 Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021. (Dr. Udvarý Sándor szerk.)
- 25 Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2021. (Dr. Udvarý Sándor szerk.), negyedik kiadás ISBN 978-963-413-217-2
- A polgári eljárásjog joggazdasági elemzéséről (Osztovíts András – Udvarý Sándor szerk.), Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest, 2022_____

Magyar nyelven megjelent könyvrészletek:

- 26 A képviselőre vonatkozó egyes szabályok az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében, In.: Papp Zsuzsanna (szerk.): A magyar polgári eljárásjog a kilencvenes években és az EU jogharmonizáció, ELTE ÁJK Budapest, 2003, 328-345.
- Pallós Nikolett: Az „ésszerű idő” követelménye és a Pp. XI. novellájának összefüggései, Collega 2009. évi 1-2. szám (XIII. évf.) 64-68. (2. l.) 85

- Kapa Mátyás: Képviselet, in: Szabó Imre (szerk.): A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kommentárja, Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest, 2006, I. kötet 230. (10. lj.) 86
- Székely János: A kötelező jogi képviselet és alkotmányossága Magyarország és Románia polgári perjogában, Jogtudományi Közlöny 2016/6. 311-319, 314, 317. (27., 30. és 50. lj.) 87
- Réti László: A megújult képviseleti szabályok, Jogtudományi Közlöny 2017/11. 473-482, 479-480. (36. és 38. lj.) 88
- Cséffai Attila Csaba: A szakértőhöz való alkotmányos jog, Jogtudományi Közlöny, 2020/10. 460-470, 466. (81. lj.) 89
- 27 A temetkezésre vonatkozó egyes jogszabályok az Alkotmánybíróság gyakorlatában, in: Kosza Yvette (szerk.): A temetkezéssel kapcsolatos szabályozás, Jog és Állam 6. KGRE ÁJK, Budapest, 2005, 129-137.
- 28 A közjegyzői fizetési meghagyás és a bíróságok igazságszolgáltatási monopóliuma, in: De iuris peritorum meritis (7) Studia in honorem Endre Tanka, KRE ÁJK, Budapest 2010, 97-106.
- Kapa Mátyás: Bírói hatalom és igazságszolgáltatás az Alaptörvényben. In: Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011. Budapest-Pécs, 2013. II. kötet, 205-214. (15. és 16. lj.) 90
- Pribula László: A fizetési meghagyásos eljárás, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 298. (irodalmi hivatkozás) 91
- Molnár Judit: A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében, Közjegyzői akadémia Kiadó, Budapest, 2014, 216. (913. lj.), 244. (irodalmi hivatkozás) 92
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban (PhD értekezés, munkahelyi vitára lezárt szöveg, 2018. október 27.) 77-78. (198. lj.); 194. (irodalmi hivatkozás) 93
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban, PhD értekezés <<https://dea.lib.unideb/dea/bitstream/handle/2437/264343/Molnar_Tamas_PhD_ertekezes_nyilvanos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>> 88-89. (235. lj.); 216. (irodalmi hivatkozás) 94
- Tamás Molnár: The assertion of ground principles on Civil Law Notaries in the 21st century, with special focus on Hungary, Pro Futuro 2019/4. 25-45, 27. (8. lj.) 95
- 29 Class action – az ördögtől való? in: Kodifikációs tanulmányok a polgári jog és a polgári eljárásjog témakörében, Novotni Alapítvány, Miskolc, 2011, 262-276.
- Osztovits András: Keresetindítás és a tárgyalás előkészítése, in: Polgári Eljárásjog I. (Osztovits András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 235. (irodalmi hivatkozás) 96
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (2. lj.) 97
- Szalai Ákos: Kollektív keresetek joggazdaságtana, Iustum Aequum Salutare X. 2014/1. 163-181, 163. (2. lj.) 98
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: Iustum Aequum Salutare XI. 2015. 2. 175-193., 192. (85. lj.) 99
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (7. lj.) 100
- Szalai Ákos: Kollektív keresetek a kontinensen – joggazdasági elemzés, Magyar Jog 2016/4. 2017-225, 217. (4. lj.) 101

- Sandor Udvary: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerová (eds.): Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target? ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. l.), 268. (irodalmi hivatkozás) x
- Sandor Udvary: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: Studia in Honorem Ferenc Fábrián, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. l.) xi
- 30 Polgári Jog I. (Dr. Fábrián Ferenc szerk.), Jogi Szakvizsga Kézikönyvek, Novissima Kiadó, Budapest, 2011, 144-293.
- 31 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A cenzúra tilalma, az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a médiához. | Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 129-144., 215-223., 559-579., 852-858.
- Wopera Zsuzsa: A sajtóhelyreigazítási eljárás és a sajtóper, in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 179. (irodalmi hivatkozás) 102
- Koltay András: A médiatartalmak közzététel előtti korlátozásának lehetőségei: engedélyezés, regisztráció, cenzúra, végzések, in: Iustum Aequum Salutare X. 2014. 1. 71-95, 90. (54. és 56. l.) 103
- Koltay András: Kommentár az Smtv. 12. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 66, 612. (irodalmi hivatkozás) 104
- Koltay András: Kommentár az Mttv. 3. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 126, 612. (irodalmi hivatkozás) 105
- Szikora Tamás: A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének értelmezése a hazai médiaszabályozásban in: Koltay András-Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején, Budapest, Wolters Kluwer, 2014, 133-152, 147. (17. l.) 106
- Szikora Tamás: Kommentár az Mttv. 32. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 196, 612. (irodalmi hivatkozás) 107
- Buday-Sántha Judit Andrea A kommunikációs jog és rendszere, PhD értekezés, Pécs, 2015 <<<http://ajk.pte.hu/files/file/doktori-iskola/buday-santha-andrea/buday-santha-andrea-muhelyvita-ertekezes.pdf>>> 1-270, 69. (205. l.) és 153. (579. l.) valamint 241. (irodalmi hivatkozás) 108
- Kinga Pázmándi: Media Law, in: Business Law in Hungary, Patrocinium, Budapest, 2016, 507. (495. l.) 109
- Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 13. (1. l.), 28. (37. l.) 110
- 32 Az infokommunikációs jogok alkotmányos alapjai, in: Tóth András (szerk.): Infokommunikációs jog I., Patrocínium, Budapest, 2012, 9-38.
- 33 Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz (Az alkotmányjogi panasz új szabályairól vázlatosan) (társszerző: Juhász Krisztián), In: Rixer Ádám (szerk.): Állam és közösség. Válogatott közjogi tanulmányok Magyarország Alaptörvénye

tiszteletére. Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2012. 373-380.

- Sándor Mór: Lărgirea competenței materiale a Curții Constituționale ungare, Dreptul 111 3/2016. pp. 195-199, 198. (10. lj.) [S. Udvarý – K. Juhász, Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz (Un vechi-nou prieten: plângerea constituțională), apud Á. Rixer, Állam és közösség (Stat și colectivitate), Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2012. pp. 378-379.]
- Gyergyák Ferenc: Az AB és a rosszlányok, in: Közjog és jogállam. Tanulmányok Kiss 112 László professzor 65. születésnapjára, PTE ÁJK, Pécs 2016, 125-138, 135. (23. lj.)
- Tóth J. Zoltán: Az Alkotmánybíróság alkotmányvédelmi szerepének változása 2012 113 után, Glossa Iuridica 2017/3-4. 9-19, 13. (10. lj.)
- Móré Sándor: Nemzetiségek a mai Magyarországon – politikai képviseletük, 114 érdekképviseletük és jogvédelmük, Gondolat Kiadó, Budapest, 2020, 1-298, 240. (611. és 613. lj.), 297. (irodalmi hivatkozás)
- Cservák Csaba: Az alkotmányjogi panasz mint jogorvoslat, in: Udvarý Sándor (szerk.): 115 Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 69-77, 69. (2. lj.)
- 34 Fő- és mellékszemélyek a perben (95-140.); Perköltség (141-174.) in: Polgári 113 Eljárásjog I. (Osztovits András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 380.
- Osztovits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 116 nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 180, 209. (irodalmi hivatkozás)
- Molnár Judit: „Érték-határ” – Kodifikáció a fizetési meghagyásos eljárás szempontjából, 117 Jogtudományi Közlöny 2016/1. 55-63. (7., 24., 25. lj.)
- Pribula László: Szükséges-e a tárgyi keresethalmazat korlátozása? Jogtudományi 118 Közlöny 2016/2. 77-86. (1. lj.)
- Székely János: Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári 119 perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, PhD értekezés, Debrecen, 2016, 153. (548. lj.), 154. (550. lj.), irodalmi hivatkozás <<http://jog.unideb.hu/documents/doktori_dokumentumok/szekely-muhelyvita-ertekezes.pdf>>
- 35 A bírósági végrehajtási eljárás (217-279.), A hagyatéki eljárás (299-312.) in: Polgári 113 Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 312.
- Gyüre Péter: A bírósági végrehajtás elrendelésére vonatkozó általános szabályok 120 figyelemmel a szubszidiárius jelleggel alkalmazandó új polgári perrendtartás rendelkezéseire, Eljárásjogi Szemle 2018/14., 47-53., 47. (2. lj.)
- Gyüre Péter: A bírósági végrehajtási eljárás cselekményeinek láncolatát átmenetileg 121 megakasztó jogintézmények, Debreceni Jogi Műhely 2018/1-2. (2. lj.)
- Sóréne Batka Eszter: Végrehajtás és kilakoltatás: Magyarország, Ausztria és 122 Németország vonatkozásában, In: Miskolczi-Bodnár, Péter (szerk.): XIX. Jogász Doktoranduszok Országos Konferenciája, Budapest, KRE ÁJK, 2021, 275-290, 276. (6. lj.), 289. (irodalmi hivatkozás)
- Molnár Judit: A hagyaték átadása tárgyalás nélkül, Jogtudományi Közlöny 2022/5. 200- 123 207, 200. (6. lj.)

- 36 Az amerikai class action elméleti háttere és jogszabályi konstrukciója, in: *Codificatio processualis civilis, Studia in Honorem Németh János II.* (Varga István szerk.), ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 2013. 449-488.
- Bencsik Klaudia: A class action eredete és kialakulása a polgári perjogi kodifikáció tükrében, in: Fazekas Mariann (szerk.): *Jogi tanulmányok 2014* (Jogtudományi előadások az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskoláinak jubileumi konferenciáján 20 éves a doktori képzés az ELTE Jogi Karán), Budapest, ELTE ÁJK 2014, 654-663, 656. (7. lj.), 659. (16. lj.), 661. (25. lj.), 662. (irodalmi hivatkozás) 124
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: *Iustum Aequum Salutare XI.* 2015. 2. 175-193., 189. (71. lj.) 125
- Osztovits András (szerk.): *A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény nagykommentárja*, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 180. (irodalmi hivatkozás) 126
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (7. lj.) 127
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, *Jogtudományi Közlöny*, 2017/9. 373-385., 381. (58. lj.) 128
- Sandor Udvarý: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerova (eds.): *Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target?* ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.), 268. (irodalmi hivatkozás) xii
- Sandor Udvarý: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: *Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis 13*, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) xiii
- Miskolczi Bodnár Péter: Anyagi jogi és eljárásjogi kérdések kapcsolódása a versenyjogi jogsértéssel okozott károk megtérítése érdekében, in: Udvarý Sándor (szerk.): *Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15.*, KRE ÁJK, Budapest, 2021, 119-129, 128. (31. lj.) 129
- 37 Az állam felelőssége a tömegesen jelentkező igények érvényesítése megkönnyítésében, in: *Állam és Magánjog Törekvések és eredmények az Európai Unió joga, a nemzetközi magánjog, polgári jog és polgári eljárásjog keresztmetszetében*, Pázmány Press Budapest, 2014, 353-360.
- Sandor Udvarý: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerova (eds.): *Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target?* ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.), 268. (irodalmi hivatkozás) xiv
- Sandor Udvarý: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: *Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis 13*, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) xv
- 38 A perbeli fő- és mellékszemélyek státusának egyes kérdései – de lege ferenda, in: Németh János – Varga István (szerk.): *Egy új polgári perrendtartás alapjai*, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2014, 122-171.

- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: *Iustum Aequum Salutare* XI. 2015. 2. 175–193., 188-189., 191. (64., 67., 78. lj.) 130
- Micznán Péter: A bizalmi vagyonkezelés egyes polgári peres kapcsolódásai, *Magyar Jog* 2015/11. 628-638, 630, 632-633. (9., 14., 24. lj.) 131
- Osztoivits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 179. (irodalmi hivatkozás) 132
- Deák Beáta: Udvarny Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (7. lj.) 133
- A polgári perrendtartásról szóló törvény tervezete, az Igazságügyi Miniszter előterjesztése, 2016. április 11. 500.<http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s_honlapra.pdf#!DocumentBrowse>> 134
- Réti László: A megújult képviselői szabályok, *Jogtudományi Közlöny* 2017/11. 473-482, 478. (30. lj.) 135
- Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2018/3. 117-125, 118. (9. lj.) 136
- Sándor Udvarny: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerová (eds.): *Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target?* ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.), 268. (irodalmi hivatkozás) xvi
- Sándor Udvarny: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: *Studia in Honorem Ferenc Fábrián, De Iuris Peritorum Meritis* 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) xvii
- Bencsik Imola: Keresethalmazat vs. szabad bíróválasztás joga, *Iustum Aequum Salutare* 2019/3., 145-178., 156. (59. lj.) 137
- 39 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A cenzúra tilalma, az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a médiához. | Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai médiajog*, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 131-149., 221-229., 609-633., 909-917.
- Szikora Tamás: Politikai reklámok a rádiós és televíziós médiaszolgáltatásban, in: Koltay András-Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején* 2., Budapest, Wolters Kluwer, 2015, 312-376, 312. (1. lj.) 138
- Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): *Bevezetés az infokommunikációs jogba*, Budapest, Patrocínium, 2016, 13. (1. lj.), 29. (37. lj.) 139
- Sándor Lénárd: Az emberi jogok és az üzlet világának nemzetközi jogi kérdései, *Jogtudományi Közlöny* 2016/4., 214. (3. lj.) 140
- Klein Tamás: *Sajtószabadság és demokrácia*, Gondolat Kiadó – Dialóg Campus, Budapest, 2020, 285. (534. lj.); 294. (546. lj.); 318. (590. lj.); 334. (633. lj.), 337. (635. lj.); 551-552. (irodalmi hivatkozás) 141
- 40 Polgári eljárásjog I. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvarny Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-028-4; 14-22 tétel 87-162.; 56. tétel 302-304.

- 41 Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-029-1; 77-81. tétel 97-126.; 87-89. tétel 172-187.
- 42 Vehere necesse est – Az önvezető gépjárművekhez kapcsolódó jogi kérdések körvonalazása, in: Gellén Klára – Görög Márta (szerk.) *Lege et fide*, Ünnepi tanulmányok Szabó Imre 65. születésnapjára, Iurisperitus Kiadó, Szeged, 2016, 644-653.
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, *Jogtudományi Közlöny*, 2017/9. 373-385., 383. 142 (67. lj.)
- Udvarý Sándor: Az önvezető gépjárművek egyes technikafüggő szabályozási kérdései, xviii in: Gellén Klára (szerk.): *Jog, innováció, versenyképesség*, Wolters Kluwer, Budapest, 2017, 75-88, 77. (4. lj.)
- Klein Tamás-Tóth András: A robotika egyes szabályozási kérdései, in: Homicskó Árpád 143 Olivér (szerk.): *Egyes modern technológiák etikai, jogi és szabályozási kihívásai*, Károli Gáspár Református egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2018, 93-117, 115. (92. lj.)
- Klein Tamás: *Homonculum regulare necesse est*, *Jogtudományi Közlöny* 2018/9. 380- 144 391, 390. (58. lj.)
- Klein Tamás: Robotjog, in: Klein Tamás-Tóth András (szerk.): *Technológiajog, robotjog, 145 cyberjog*, Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 205. (77. lj.); 328. (irodalmi hivatkozás)
- Pázmándi Kinga: Digitalizáció, technológiai fejlődés, jogi paradigmák, *Gazdaság és Jog*, 146 2018/12, 10-14. 12. (12. lj.)
- Klein Tamás: A modern technológiák szabályozási kihívásainak elemzése, 147 *Infokommunikáció és Jog* 2018/2. 87-88. (2. lj.)
- Busa Réka: A vezető és az utas fogalmainak újraértelmezése, in: Lévainé Fazekas Judit 148 – Kecskés Gábor (szerk.): *Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai*, Győr, Universitas Győr Nonprofit Kft., 2020, 35-53, 41. (16. lj.), 53. (irodalmi hivatkozás)
- Csitéi Béla: Az önvezető járművek és az Európai Unió joga, in: Lévainé Fazekas Judit – 149 Kecskés Gábor (szerk.): *Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai*, Győr, Universitas Győr-Nonprofit Kft., 2020, 55-73, 56. (5. lj.), 73. (irodalmi hivatkozás)
- Herke Csongor: „De biztos Úr, én nem is tudok vezetni!” – a terhelt az önvezető 150 járművekkel kapcsolatos büntetőeljárásban, *Magyar Jog* 2020/11. 633-647., 634. (12. lj.)
- Herke Csongor: A kriminalisztika alapkérdései és az önvezető járművek, *Belügyi Szemle* 151 2021/1. 87-105, 89, 104. (irodalmi hivatkozás)
- Herke Csongor: A jogtalanság mint a büntetendő cselekmények ismérve – Az önvezető 152 járművekkel kapcsolatos büntetőjogi problémák Finkey Ferenc akadémiai székfoglaló beszédének tükrében, *Erdélyi Jogélet* 2021/1. 95-108., 103. (35. lj.), 108. (irodalmi hivatkozás)
- Juhász Ágnes: Átalakuló szerepek, avagy miként érinti a gépjárművek automatizálódása 153 a gépjárművezető jogait és kötelezettségeit? *Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica et Politica*, Tomus XXXVII/2 2019, 346–364, 348. (2. lj.), 364. (irodalmi hivatkozás)
- Csitéi Béla: „Újra feltalálni a kereket” avagy az autonóm járművek jogi interpretációja, különös tekintettel a magyar extrakontraktuális felelősségre, PhD értekezés, SZIE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, 2023, Győr, 81. (269. lj.), 83. (270. lj.), 222. (irodalmi hivatkozás)

- 43 Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2016. (Dr. Udvary Sándor szerk.), második kiadás; (10-17, 35, 39, 49-52, 55-57. tétel) 97-170, 278-284, 306-308, 395-420, 462-477.
- 44 Egyéb általános szabályok VI. fejezet in: Varga István – Éless Tamás (szerk.): Szakértői javaslat az új polgári perrendtartás kodifikációjára, Budapest, Magyar Közlöny- és Lapkiadó Kft. és a HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. közös kiadása, 2016, 221-285.
Szabó Sarolta Édua: Egyéb általános szabályok, in: Varga István (szerk.): A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvgorac, Budapest 2018, I. kötet 516. (1638. lj.) (a szerkesztett műre való hivatkozás, oldalszám alapján beazonosított idézés) 154
- 45 A polgári eljárásjog reformja – reformáció vagy renováció? in: Studia Caroliensia, Károli Gáspár Református Egyetem, L'Harmattan Kiadó, Budapest, 2017. 392-409.
Bartha Bence: A perfelvételi szak egyes szerkezeti kérdései a polgári perben, Közjegyzők Közlönye 2021/3. 19-35, 20. (6. lj.) 155
- 46 Egyéb általános szabályok 110-118. § és 146-158. §, in: Wopera Zsuzsa (szerk.) A polgári perrendtartás magyarázata, Wolters Kluwer, Budapest, 2017, 159-175, 214-231.
Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó, Budapest, 2017, 229. 156
Balázs Péter: Panasznapi dilemmák: az ügyfélszolgálat helye és szerepe a polgári igazságszolgáltatás rendszerében, Miskolci Jogi Szemle, 2019/1. 14:1. 124-145, 135. (67. lj.) 157
Lerner Attila Gábor: Az új közjegyzői nemperes eljárás: a közjegyző előtti egyezségi eljárás, Közjegyzők Közlönye 2018/6., 42-58. (47. lj.) 158
- 47 Az önvezető gépjárművek egyes technikafüggő szabályozási kérdései, in: Gellén Klára (szerk.): Jog, innováció, versenyképesség, Wolters Kluwer, Budapest, 2017, 75-88.
Klein Tamás-Tóth András: A robotika egyes szabályozási kérdései, in: Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Egyes modern technológiák etikai, jogi és szabályozási kihívásai, Károli Gáspár Református egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2018, 93-117, 105. (65. lj.), 106. (72-73. lj.), 109. (78. lj.), 115. (92. és 94. lj.) 159
Klein Tamás: Homonculum regulare necesse est, Jogtudományi Közlöny 2018/9. 380-391, 385. (29., 33. és 34. lj.), 387. (41. lj.), 390. (58. lj.), 391. (60. lj.) 160
Klein Tamás: Robotjog, in: Klein Tamás-Tóth András (szerk.): Technológia jog, robotjog, cyberjog, Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 195. (44., 48. és 49. lj.); 198-199. (58. és 59. lj.); 205. (77. lj.); 328. (irodalmi hivatkozás) 161
Pázmándi Kinga: Digitalizáció, technológiai fejlődés, jogi paradigmák, Gazdaság és Jog, 2018/12, 10-14. 12. (12. lj.) 162
Udvary Sándor: Fémrabszolga vagy rivális életforma? A robotok jogi szabályozásának első lépései, Gazdaság és Jog, 2018/12, 14-21. 16. (8. lj.), 17. (10. lj.) xix
Klein Tamás: A modern technológiák szabályozási kihívásainak elemzése, Infokommunikáció és Jog 2018/2. 87-88. (2. lj.) 163
Pónusz Mónika – Nagy Judit: Az Ipar 4.0. innovatív megoldások, különös tekintettel a zöld logisztikára és az önvezető járművek alkalmazására, in: Dr. habil Homicskó Árpád Olivér – Dr. habil Lóth László – Dr. habil. Kovács Róbert (szerk.): Ipar 4.0 Jogi-társadalmi-gazdasági kihívások és válaszok, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2019, 57-64, 62. (24. lj.) 164

- Udvarly Sándor: A non-humán ágensek (intelligens rendszerek) jogi szabályozása – robotok, dedikált rendszerek (önvezető autók), in: Homicskó Árpád (szerk.): A digitalizáció hatása az egyes jogterületeken, Acta Caroliensia, KRE ÁJK, Budapest, 2020, 239-256, 246. (12. és 14. lj.) xx
- Mónika Pónusz - Judit Nagy: Innovative solutions of Industry 4.0 – special attention to green logistics and autonomous vehicles, Glossa Iuridica 2019/3-4. 299-306, 304. (26. lj.) 165
- Gyekiczky Tamás: Jogrendszerek a digitális társadalomban, Wolters Kluwer, Budapest, 2020, 120. (6. lj.) 166
- Csitéi Béla: Az önvezető járművek és az Európai Unió joga, in: Lévaýné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai, Győr, Universitas Győr-Nonprofit Kft., 2020, 55-73, 70. (18. lj.), 73. (irodalmi hivatkozás) 167
- Lévaýné Fazekas Judit: Az autonóm mobilitás stratégiai és szabályozási keretei az Európai Unióban, in: Lévaýné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai, Győr, Universitas-Győr Nonprofit Kft., 2020, 221-254, 234. (36. lj.), 254. (irodalmi hivatkozás) 168
- Csitéi Béla: Az önvezető járművek és az Európai Unió joga, in: Lévaýné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai, Universitas-Győr Nonprofit Kft., Győr, 2020, 55-73, 72. (18. lj.), 73. (irodalmi hivatkozás) 169
- Herke Csongor: „De biztos Úr, én nem is tudok vezetni!” – a terhelt az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőeljárásban, Magyar Jog 2020/11. 633-647., 634. (12. lj.) 170
- Klein Tamás: Robotjog vagy emberjog? in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021, 111-142, 130. (50, 53, 54. lj.), 133. (62. lj.), 142. (irodalmi hivatkozás) 171
- Udvarly Sándor: Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi megítélésének egyes kérdései az automatizált döntéshozatal adatvédelmi szabályainak határvonalán, in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021. 423-438, 425. (10. lj.), 429. (23. lj.), 437. (irodalmi hivatkozás) xxi
- Gyekiczky Tamás: Olvasmányok a Digitális Társadalomról – Jogászoknak, Patrocínium, Budapest, 2022, 101. (133. lj.), __. (165. lj.), __. (231. lj.) 172
- Udvarly Sándor: Szenzorok mátrixában. Jogi aggályok a digitális világ felépítésében, in: Gyekiczky Tamás (szerk.): Határtér, Patrocínium, Budapest, 2021, 159-171, 169. (25. lj.) xxii
- Csitéi Béla: Az autonóm járművek és a termékfelelősség, avagy mennyiben indokolt a termékfelelősségi szabályok reformja, in: *Jog – Állam – Politika*, 2021/3., 87-103, 89. (11. lj.), 102. (irodalmi hivatkozás) 173
- Herke Csongor: A kriminalisztika alapkérdései és az önvezető járművek, Belügyi Szemle 2021/1. 87-105, 89, 104. (irodalmi hivatkozás) 174
- Herke Csongor: A jogtalanság mint a büntetendő cselekmények ismérve – Az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőjogi problémák Finkey Ferenc akadémiai székfoglaló beszédének tükrében, Erdélyi Jogélet 2021/1. 95-108., 103. (35. lj.), 108. (irodalmi hivatkozás) 175
- Gyekiczky Tamás: A Digitális Társadalom olvasatai, Budapest, 2021, __, 51. (131. lj.) 176
- Csitéi Béla: De lege ferenda javaslatok az autonóm járművekkel kapcsolatos felelősségi jogi diskurzushoz, Opuscula Civilia 2022/2. 1-13, 11. (26. lj.), 13. (irodalmi hivatkozás) 177
- <<https://antk.uni-nke.hu/document/akk-copy-uni-nke-hu/Opuscula_Csitei.pdf?fbclid=IwAR2jrY8llthpjn0PWI9gj0-fay-YL6MWwB8fd0j-t1VVE7SuHCiVUNdBzVQ>>

- Csiti Béla: „Újra feltalálni a kereket” avagy az autonóm járművek jogi interpretációja, különös tekintettel a magyar extrakontraktuális felelősségre, PhD értekezés, SZIE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, 2023, Győr, 40. (131. lj.), 62. (197. lj.), 88. (274. lj.), 137. (529. lj.), 139. (537. lj.), 144. (544. lj.), 173. (649. lj.), 222. (irodalmi hivatkozás)
- 48 Az osztott perszerkezet hatása az eljárásra, in: Dr. Benisné Dr. Győrfi Ilona (szerk.): Harminckilencedik Jogász Vándorgyűlés – Pécs – 2017. május 4-6., Magyar Jogász Egylet, Budapest, 2017. 235-248.
- 49 Költségek és költségkedvezmények, in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Polgári Eljárásjog I., Wolters Kluwer Könyvkiadó Kft., Budapest, 2017. 141-164.
- Mészáros Gábor: Végrehajtási perek: Végrehajtási igényper. (2018) In: Nagy Adrienn – Wopera Zsuzsa (szerk.): Polgári eljárásjog II. Budapest, Wolters Kulwer, 2018, 216-229, 220. (156. lj.), 221. (157. lj.) 178
- 50 Közérdekű igényérvényesítés (XLII. fejezet), Társult per (XLIII. fejezet) , in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó, Budapest, 2017. 877-889., 889-908.
- Réti László: a megújult képviseleti szabályok, Jogtudományi Közlöny 2017/11. 473-482, 478. (31. lj.) 179
- Pribula László: Fogyasztóvédelem az új polgári perrendtartásban, Ügyészek Lapja <<<http://ugyeszeklapja.hu/?p=348>>> (16. lj.) 180
- Sandor Udvarý: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerova (eds.): Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target? ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.), 268. (irodalmi hivatkozás) xxiii
- Sandor Udvarý: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) xxiv
- Miskolczi Bodnár Péter: Anyagi jogi és eljárásjogi kérdések kapcsolódása a versenyjogi jogsértéssel okozott károk megtérítése érdekében, in: Udvarý Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 119-129, 128. (33. lj.) 181
- 51 A végrehajtás foganatosításának közös szabályai (11-12. tétel), A végrehajtási perek (42. tétel), in: Szabó Imre (szerk.): Szakvizsga felkészítő Tankönyv a bírósági végrehajtói szakvizsgához, Magyar Közlöny- és Lapkiadó Kft., 2018, 46-57, 184-191.
- 52 Polgári eljárásjog Jogai szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2018. (Dr. Udvarý Sándor szerk.), harmadik kiadás ISBN 978-963-413-217-2; (10-11, 14-17, 20-28, 47-51, 71-74, 85-86. tétel) 69-103, 123-139, 161-217, 327-362, 507-525, 577-592.
- 53 Felelős vagyok a rózsámért. És az autómért, in: Pribula László (szerk.): Sci-fi és jog? A jövő jogalkalmazási kérdései, Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Debrecen, 2019. 91-101.
- Herke Csongor: „De biztos Úr, én nem is tudok vezetni!” – a terhelt az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőeljárásban, Magyar Jog 2020/11. 633-647., 634. (12. lj.) 182
- Herke Csongor: A kriminalisztika alapkérdései és az önvezető járművek, Belügyi Szemle 2021/1. 87-105, 89, 94. (11. lj.), 104. (irodalmi hivatkozás) 183
- Herke Csongor: A jogtalanság mint a büntetendő cselekmények ismérve – Az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőjogi problémák Finkey Ferenc akadémiai székfoglaló 184

- beszédének tükrében, Erdélyi Jogélet 2021/1. 95-108., 103. (35. lj.), 108. (irodalmi hivatkozás)
- 54 A magánjogi igények végrehajtási jogának gazdasági elemzése, in: Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter Dr. habil. Kun Attila – Dr. habil. Boóc Ádám (szerk.): Gazdaság és jog – Húsz év jogalkotási fejleményei a civilisztika területén, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2019, 83-90.
Zavaczký Márk: Veszélyhelyzeti jogalkalmazás a végrehajtási eljárásokban, Glossa 185
Iuridica 2020. különszám, 137-144, 137. (3. lj.)
- 55 Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartáshoz, Wolters Kluwer Hungary, Budapest, 2019, IX. fejezet 133-158. §§ 327-369, 162-166. §§ 380-388.
- 56 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A cenzúra tilalma, az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a médiához. | Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2019,
Pribula László: A sajtó-helyreigazítás kötelezettjének eljárási pozíciója: jogalkalmazási 186
kérdések és válaszok, Jogtudományi Közlöny 2021/4. 161-170. (7. és 14. lj.)
Klein Tamás: A cenzúra örök? Gosztanyi Gergely könyvéről, Jogtudományi Közlöny 187
2023/2. 105-109, 105. (1. lj.)
- 57 A non-humán ágensek (intelligens rendszerek) jogi szabályozása – robotok, dedikált rendszerek (önvezető autók), in: Homicskó Árpád (szerk.): A digitalizáció hatása az egyes jogterületeken, Acta Caroliensia, KRE ÁJK, Budapest, 2020, 239-256. (Az Év Publikációja díjat adományozta a cikkért a KRE ÁJK dékánja 2020-ban)
Zódi Zsolt: A robottanácsadók jogi problémái: hogyan szabályozzuk a robotokat? 188
Állam- és Jogtudomány 2020/3. 108-128, 124. (67. lj.)
Pusztahelyi Réka: Emberi döntéshozatalt segítő, illetve kiváltó mesterséges intelligencia 189
alkalmazásával okozott károkért való felelősség, Miskolci Jogi Szemle 2020/3. 132-139.,
138. (26. lj.)
Klein Tamás: Robotjog vagy emberjog? in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A 190
mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges
intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021, 111-
142, 118. (18. lj.), 127. (39. lj.), 128. (42. lj.), 132. (59. lj.), 133. (61. lj.), 139. (76. lj.), 142.
(irodalmi hivatkozás)
Udvarý Sándor: Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi megítélésének egyes xxv
kérdései az automatizált döntéshozatal adatvédelmi szabályainak határvonalán, in:
Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai.
Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi
Kiadó, Budapest, 2021. 423-438, 423. (2. lj.), 423-424. (4. lj.), 428. (21. lj.), 429. (24. lj.),
437. (irodalmi hivatkozás)
Tóth Nikolett Ágnes: Az új információs technológiák és innovatív megoldások a 191
sportrendezvények biztosításában, Jogtudományi Közlöny 2021/3. 141-148, 143. (7. lj.)
Udvarý Sándor: Szenzorok mátrixában. Jogi aggályok a digitális világ felépítésében, in: xxvi
Gyekiczky Tamás (szerk.): Határtér, Patrocínium, Budapest, 2021, 159-171, 160. (5. lj.)
Parti Tamás: A jog fölmérése, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 493-515., 495. (10. lj.) 192
Nikolett Ágnes Tóth: The Relationship Between Innovation and Sport - Using the Latest 193
Infocommunication and Technology Solutions In Sport, in: Bezpilotné Prostriedky II
Protidronová Ochrana Zborník Vedeckých A Odborných Príspevkov, Bratislava, 2022,
117-125., 118. (2. lj.), 124. (irodalmi hivatkozás)

Csitéi Béla: „Újra feltalálni a kereket” avagy az autonóm járművek jogi interpretációja, különös tekintettel a magyar extrakontraktuális felelősségre, PhD értekezés, SZIE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, 2023, Győr, 107. (341-342. lj.), 139. (539. lj.), 221. (irodalmi hivatkozás)

- 58 Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi megítélésének egyes kérdései az automatizált döntéshozatal adatvédelmi szabályainak határvonalán, in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021. 423-438.
- Pusztahelyi Réka: Emberi döntéshozatalt segítő, illetve kiváltó mesterséges intelligencia alkalmazásával okozott károkért való felelősség, Miskolci Jogi Szemle 2020/3. 132-139., 136. (19. lj. kéziratra való hivatkozás) 194
- Rendet a rendetlenségbe -- Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Szabályozáskomplexitás, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 219. (18. lj.) xxvii
- Udvary Sándor: Szenzorok mátrixában. Jogi aggályok a digitális világ felépítésében, in: Gyekiczky Tamás (szerk.): Határtér, Patrocínium, Budapest, 2021, 159-171, 161. (6. lj.) xxviii
- Parti Tamás: A jog fölmérése, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 493-505., 498. (32. lj.) 195
- 59 Rendet a rendetlenségbe – Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor – Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Szabályozáskomplexitás, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224.
- 60 Szenzorok mátrixában. Jogi aggályok a digitális világ felépítésében, in: Gyekiczky Tamás (szerk.): Határtér, Patrocínium, Budapest, 2021, 159-171.
- Varga Benedek: A hatértér feltérképezése, Jogtudományi Közlöny 2022/3. 134-136, 135., 135. (7. lj.) 196
- 61 Az I. Ppn. keresetlevéllel kapcsolatos szabályai és értékelésük, in: Ünnepi tanulmányok a 80 éves Máthé Gábor tiszteletére, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021, 1063-1072.
- 62 Az első Pp. novella hatása a másodfokú eljárásra, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 177-184.
- 63 A non-humán ágensek cselekvésének beszámítása, in: Kruzslicz Péter – Sulyok Márton – Szalai Anikó (szerk.): Liber Amicorum László Trócsányi, Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Szeged, 2021, 247-252.
- 64 A szenzorális érzékelés egyes jogi kérdései, in: De Iuris Peritorum Meritis 16. Studia in Honorem Gyöngyi Harsányi 65, KRE ÁJK, Budapest, 2021, 249-255.
- 65 Gelencsér Dániel-Udvary Sándor (szerk.): A bírósági végrehajtásról szóló törvény és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvg orac, Budapest, 2021., 312-416. (III. fejezet, társszerző: Dr. Martonovics Bernadett), 417-435. (IV. fejezet), 436-453. (V. fejezet), 669-675. (XI. fejezet), 738-751. (XIII. fejezet), 887-910. (XXII. fejezet, társszerző: Dr. Martonovics Bernadett), 911-931. (XXIII. fejezet)

- 66 Költségek és költségkedvezmények, in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Polgári Eljárásjog I., Wolters Kluwer Könyvkiadó Kft., Budapest, 2021. 147-170.
- 67 Schadl György (szerk.): A végrehajtási törvény magyarázata, Wolters Kluwer, 2021. 272-352. (VI. fejezet), 353-415. (VII. fejezet)
- 68 Az igazságügyi hivatásrendek tevékenységét érintő jogi alapfogalmak magyarázata, 15 szócikk, Igazságügyi Minisztérium, Budapest, 2022, 333-334, 336, 338-340, 343-344, 346-357.
- 69 Szabó Imre (szerk.): Szakvizsga felkészítő tankönyv a bírósági végrehajtói szakvizsgálathoz, Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, Budapest, 2022,
- 70 Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartáshoz, Wolters Kluwer Hungary, Budapest, 2021, IX. fejezet 133-158. §§ 327-369, 162-166. §§ 380-388.
- 71 Közérdekű Igényérvényesítés (XLII. fejezet), Társult per (XLIII. fejezet) , in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó, Budapest, 2022. (elektronikus kiadás!)
- A polgári eljárásjog válságidőszakokban, in: Bodzasi Balázs (szerk.): _____, Magyar Jogászegyleti Értekezések, Magyar Jogász Egylet, Budapest, 2023 _____
- A fellebbezési szabályok gazdasági elemzésének kezdeti lépései, in: Osztoivits András – Udvary Sándor (szerk.): A polgári eljárásjog joggazdasági elemzéséről, Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest, 2022 _____

Idegen nyelvű szakfolyóiratcikkek:

- 72 Digital Revolution: Digital revolution – Effects of technological development on freedom of expression, Collega, XI. 2007/2-3, 331-341.
- Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 78. (119. lj.) 197
- Klein Tamás: Adalékok az online diskurzusok szabályozási kérdéseire, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 4., Budapest, Wolters Kluwer, 2017, 154. (11. lj.) 198
- Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 80. (127. lj.) 199
- Klein Tamás: Az online diskurzusok egyes szabályozási kérdései, in: Klein Tamás (szerk.): Tanulmányok a technológia- és cyberjog néhány aktuális kérdéséről, Médiatudományi Könyvtár 30., Médiatudományi Intézet, Budapest, 2018, 15. (11. lj.) 200
- Klein Tamás-Tóth András (szerk.): Technológiajog, robotjog, cyberjog, Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 331. (irodalmi hivatkozás) 201
- 73 Some Remarks on Class Action in Antitrust Cases in the US and EU, Versenyügy, 2012/2. 36-41.
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (2. lj.) 202
- Csongor István Nagy: Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystemic Analysis, SpringerOpen, 2019, 1-122, 88. (149. lj.), 112. (irodalmi hivatkozás) 203
- 74 The Advantages and Disadvantages of Class Action, in: Iustum Aequum Salutare IX. 2013. 1. 67-82.

- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (2. lj.) 204
- Szalai Ákos: Kollektív keresetek joggazdaságtana, *Iustum Aequum Salutare* X. 2014/1. 163-181, 171-172. (17., 18., 19., 20. lj.) 205
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (8. lj.) 206
- Jagusztin Tamás: Kollektív igényérvényesítés Európa egyes államaiban, *Pro Futuro* 2018/1. 84-106, 84. (4. lj.) 207
- Csongor István Nagy: Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystemic Analysis, SpringerOpen, 2019, 1-122, 46. (3. lj.), 70. (irodalmi hivatkozás) 208
- Jagusztin Tamás: Kollektív igényérvényesítés Európa egyes államaiban, *Pro Futuro* 2018/1. 84-106, 84. (4. lj.) 209
- Jagusztin Tamás: Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, PhD értekezés, DE ÁJK Doktori Iskola, 2022, 142. (400. lj.); 318. (irodalmi hivatkozás) 210
- 75 The Obligations of the Judges, Parties and Lawyers, in: *Hungarian Journal of Legal Studies Acta Iuridica Hungarica*, Volume 58. Number 1. March 2017, 19-27.
- Bartha Bence: A keresetlevél és az ellenkérelem érdemi része, *Közjegyzők Közlönye* 2020/4. 39-57, 48. (51. lj.) 211
- Bartha Bence: Az 1952. évi polgári perrendtartás rendszerváltozást követő, tárgyalási szerkezetet érintő változásai, *Glossa Iuridica*, 2021/1-2. 79-96, 85. (25. lj.) 212
- Bartha Bence: A perfelvételi szak egyes szerkezeti kérdései a polgári perben, *Közjegyzők Közlönye* 2021/3. 19-35, 30. (63. és 64. lj.) 213
- Anna Nyilas: Procedural routes and allocation of cases in Hungarian Civil Courts, *Studia Universitatis Babeş-Bolyai Iurisprudentia* (0578-5464 2065-7498): No 1. 67 (2022) 186-209, 188. (3. lj.) 214
- 76 Economic Analysis of Several Issues Related to the Enforcement of Civil Judgments in: Osztoivits András (ed.): *Karoli Mundus*, Budapest, KRE ÁJK 2021, 331-340.

Magyar nyelvű szakfolyóiratcikkek:

- 77 A bizonyítási teher szabályozásának vizsgálata a magyar és az amerikai jogban, *Collega* 2000. IV. évf. 2. szám, 43-45.
- Pribula László: A bizonyítás általános szabályai, in: *Polgári Eljárásjog I.* (Osztoivits András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 380. (irodalmi hivatkozás) 215
- 78 A vélemény és a válasz: új Szkülla és Kharübdisz? (társszerző: Tényi Géza) *Jogtudományi Közlöny*, 2001/11, 469-478.
- Horváth András: Személyiségi jog és Persönlichkeitsrecht, *Optimi Nostri* 2007, 91-119, 100, 119. (51. lj.) <<<http://dfk-online.sze.hu/images/optimi%20nostri/2007/Horv%C3%A1thA2.pdf>>> 216
- Koltay András Sajtó-helyreigazítás és válaszig: a sajtószabadság korlátja vagy kiteljesítése? *Iustum Aequum Salutare* IV. 2008/4. 143-180., 159. (32. lj.) 217
- Koltay András: A szólásszabadság alapvonalai, *Századvég Kiadó*, Budapest, 2009, 340. (383. lj.); 758. (irodalmi hivatkozás) 218
- Kisbán Tamás: A sajtó-helyreigazítás 'újradefiniálásának' kritikája, *In Medias Res*, 2014/2. 374-838. 379. (25. lj.) 219

- Udvarly Sándor: Hozzáférés a médiához, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 559-579, 578. (irodalmi hivatkozás) (saját hivatkozás, szerkesztett és lektorált műben) xxix
- Koltay András: A sajtó-helyreigazítási jog, in: Csehi Zoltán-Koltay András-Navratyil Zoltán: A személyiség és a média a polgári és büntetőjogban, Complex, Budapest, 2015, 289-356, 321. (95. lj.) 220
- Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia, Gondolat Kiadó – Dialóg Campus, Budapest, 2020, 297. (548. lj.); 551. (irodalmi hivatkozás) 221
- Tanulmánykötet a polgári eljárásjog és az EU jogharmonizáció kérdéseiről (recenzió), Európai Jog 2003/5. 36-38.
- 79 Az Alkotmánybíróság három média-határozatának margójára. Infokommunikáció és Jog, 2005/6., 58-61.
- 80 Egy sorozat első darabjáról; Matthias Herdegen: Európai jog, Jogtudományi Közlöny 2006/2., 81-82.
- 81 Nótári Tamás: Iuridicophilologica. Tíz tanulmány (recenzió), Jogelméleti Szemle, ELTE ÁJK 2005/1. szám
- 82 Parlamenti közvetítés: kijelölt pozíciók? Jogtudományi Közlöny, 2007/10, 448-456.
- Baka Péter – Szikora Tamás: Az információszerzés jogi szabályozása, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 367-396, 388, 395. (26. lj.) 222
- Koltay András: Kommentár az Mttv. 13. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 155, 612. (irodalmi hivatkozás) 223
- Baka Péter – Szikora Tamás: Az információszerzés jogi szabályozása, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 397-429, 420. (30. lj.), 428. 224
- Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia, Gondolat Kiadó – Dialóg Campus, Budapest, 2020, 385. (730. lj.); 386. (737. lj.); 387. (742. lj.); 388. (743-745. lj.); 390. (748. lj.); 391. (751. lj.); 552. (irodalmi hivatkozás) 225
- 83 Citizens United – Nem európainak való vidék, In Medias Res 2012/2. 211-241.
- Kóczyán Sándor: A politikai reklámok megítélése az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlatában, Infokommunikáció és Jog, 2014/1. (57. szám) 7-14. (34. lj.) 226
- Szalai Ákos: A gazdasági társaságok jogi személyiségének határai, Iustum Aequum Salutare XI. 2015. 1. 5–37, 8. (9. lj.) 227
- Szikora Tamás: Kommentár az Mttv. 32. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): Médiajogi Kommentárok, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 196, 612. (irodalmi hivatkozás) 228
- Szikora Tamás: Szólásszabadság és kampány – A kampányfinanszírozás korlátozása mögött meghúzódó érvek, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 3. Bp, Wolters Kluwer 2016, 495. (131. lj.) 229
- Smuk Péter: Szólásszabadság a választási kampányban – túl a kampányfinanszírozáson, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 4. Bp, Wolters Kluwer 2017, 463. (2. lj.) 230
- Szikora Tamás: A negatív politikai kampány, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 4. Bp, Wolters Kluwer 2017, 523. (67. lj.) 231
- Török Bernát: A szólásszabadság magyar doktrínája az amerikai irodalom tükrében, PhD értekezés, Szeged, 2018. március 20. <<<http://doktori.bibl.u->

- szeged.hu/9719/1/disszert%C3%A1ci%C3%B3_TB.pdf>> 159. (64. lj.), 207. (irodalmi hivatkozás)
- Török Bernát: Szabadon szólni, demokráciában, Budapest, hvgorac, 2018, 141. (350. lj.); 233 181. (irodalmi hivatkozás)
- Medveczky Balázs: A közszolgálati médiaszolgáltatás fejlődési irányai az európai unióban, Doktori (PhD) értekezés, Gödöllő, 2022, 1-133, 25-26. (hivatkozás) 130. (irodalmi hivatkozás)
- 84 A közjegyzői eljárások néhány vonatkozása és eljárási garanciái az alkotmányjog tükrében, in: Közjegyzők Közlönye 2013/1. 30-44.
- Köblös Adél: A közjegyzők és az Alaptörvény, Magyar Jog 2014/3. 129-136. 1. lj. 235
- Molnár Judit: A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében, Közjegyzői akadémia Kiadó, Budapest, 2014, 216. (913. lj.) 236
- Suri Noémi: Az európai öröklési rendelet eljárásjogi intézményeinek elemzése, PhD értekezés, Budapest, 2018, 161. (598. lj.) 237
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban (PhD értekezés, munkahelyi vitára lezárt szöveg, 2018. október 27.) 64. (158-159. lj.); 133. (386-388. lj.); 194. (irodalmi hivatkozás) 238
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban, PhD értekezés <<https://dea.lib.unideb/dea/bitstream/handle/2437/264343/Molnar_Tamas_PhD_ertekezes_nyilvanos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>> 72. (187. és 188. lj.); 150. (439. lj.); 151. (440. és 441. lj.); 216. (irodalmi hivatkozás) 239
- Kardos Dóra: A büntetés kiszabás elvei és rendszere, a büntetés kiszabási tényezők megjelenése a jogalkalmazói gyakorlatban, PhD értekezés <<https://ajk.kre.hu/images/doc2021/doktori/Kardos_Dora_PhD_vegleges.pdf>> 173. (irodalmi hivatkozás) 240
- Czine Ágnes: Tisztességes büntetőeljárás ésszerű időn belül? In: Hideg Milán István - Simon Károly László (szerk.): Ius est ars boni et aequi, Emlékkötet Kengyel Miklós tiszteletére, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2022, 39-54, 43. (13. lj.), 55. (irodalmi hivatkozás) 241
- 85 A kollektív jogorvoslat európai szabályozásának főbb csomópontjai és folyamata, Európai Jog 2013/6. (Tizenharmadik évf. 6. szám – 2013 november) 1-11.
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (17. lj.) 242
- Deák Beáta: Udvarý Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (7. és 9. lj.) 243
- Csongor István Nagy: Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystemic Analysis, SpringerOpen, 2019, 1-122, 2. (3. lj.), 7. (irodalmi hivatkozás) 244
- 86 Culpa in actionem. A fél és képviselőjének felelőssége egyes eljárási cselekményekért a polgári perben, Glossa Iuridica, II. évf. 2015/1. 51-59.
- Lugosi József: Jogviszonyok a polgári (peres) eljárásban, Jogtudományi Közlöny 2016/5. 279-290, 282. (26. lj.) 245
- Szabó Sarolta Édua: Egyéb általános szabályok, in: Varga István (szerk.): A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvgorac, Budapest 2018, I. kötet 516. (1638. lj.) (a szerkesztett műre való hivatkozás, oldalszám alapján beazonosított idézés) 246
- 87 Az originalista hagyatéka, Jogtudományi Közlöny, 2016/4. 237-241.

- Vörös Imre: A történeti alkotmány az Alkotmánybíróság gyakorlatában, Jogtudományi Közlöny 2016/10. 491-508, 501. (83. lj.) 247
- Rixer Ádám: A vívmány-teszt, Dialóg Campus, Budapest, 2018, 120. (241. lj.); 152. (irodalmi hivatkozás) 248
- Rendet a rendetlenségbe -- Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Szabályozáskomplexitás, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 210-211. (4. lj.) xxx
- 88 A házasság fogalmának mai jelentése. Vitaindító (társ szerzők: Grad-Gyenge Anikó, Rixer Ádám), Glossa Iuridica 2016/1-2. 9-13.
- 89 A jövő polgári perrendtartása madártávlatból, Pro Futuro, 2016/2. 115-127.
- Wopera Zsuzsa: Az új polgári perrendtartás elvi alapjai, Jogtudományi Közlöny 2017/4. 159. (35. lj.) 249
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, Jogtudományi Közlöny, 2017/9. 373-385., 375. (17. lj.) 250
- Gombos Katalin: A polgári perorvoslati rendszer és átalakulása, Jogtudományi Közlöny 2018/2. 57-71., 60. (31. lj.) 251
- Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, Jogtudományi Közlöny 2018/3. 117-125, 124. (33. lj.) 252
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban, PhD értekezés <<https://dea.lib.unideb/dea/bitstream/handle/2437/264343/Molnar_Tamas_PhD_ertekezes_nyilvanos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>> 46. (105. lj.); 216. (irodalmi hivatkozás) 253
- Bartha Bence: A keresetlevél és az ellenkérelem érdemi része, Közjegyzők Közlönye 2020/4. 39-57, 40. (3. lj.), 41. (8. lj.), 48. (47. lj.) 254
- Szöllősi Zita Adrien: Az osztott perszerkezet és az időszerűség, Acta Universitatis Szegediensis : Acta juridica et politica, 2019/2., 519-548, 527-528. (38. lj.) 256
- Szivós Kristóf: Az eventualitás fejlődéstörténete és hatása az írásbeli perfelvételre, PhD értekezés, Szeged, 2023, 209. (1141. lj.), 302. (irodalmi hivatkozás) 257
- 90 Kérlelhetetlen vita dogmatizmus helyett – megemlékezés Antonin Scaliáról a Federalist Society 2016. évi Jogászgyűlésén, Jogtudományi Közlöny 2017/1. 46-48.
- 91 Az amerikai class action főbb jellegzetességei, Jogtudományi Közlöny 2017/3. 133-140.
- Miskolczi Bodnár Péter: Anyagi jogi és eljárásjogi kérdések kapcsolódása a versenyjogi jogsértéssel okozott károk megtérítése érdekében, in: Udvarý Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 119-129, 128. (31. lj.) 258
- 92 Az érdemi tárgyalási szak jelentősége és hatékonysága egyedi és igazságszolgáltatási szempontból, Közjegyzők Közlönye 2017/1. 14-19.
- Bartha Bence: Az elsőfokú eljárás szerkezete és fogalmai a polgári perben, Közjegyzők Közlönye 2019/2. 60-78, 74. (97, 98. lj.), 78. (irodalmi hivatkozás) 259
- 93 A közérdekű és társult perek a polgári perrendtartásban, Jogtudományi Közlöny 2018/5. 221-230.
- Aleku Mónika: A Pp. jogalkalmazói tapasztalatai – egy speciális perbeli résztvevő szemszögéből, Eljárásjogi Szemle, 2018/3., 1-8., 5 (24., 26. lj.), 6. (30. lj.) 260

	Csongor István Nagy: Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystematic Analysis, SpringerOpen, 2019, 1-122, 84. (110. lj.), 112. (irodalmi hivatkozás)	261
	Móré Sándor: Nemzetiségek a mai Magyarországon – politikai képviseletük, érdekképviseletük és jogvédelmük, Gondolat Kiadó, Budapest, 2020, 1-298, 252. (640. lj.), 253. (641. lj.), 256. (647. és 648. lj.), 258. (653. lj.), 297. (irodalmi hivatkozás)	262
	Móré Sándor: Gondolatok a kollektív nemzetiségi jogérvényesítésről, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 131-139, 133. (7, 8. lj.), 135. (16, 17. lj.), 136. (22. lj.)	263
	Móré Sándor: Kollektív igényérvényesítés a nemzetiségek alapjogvédelmi rendszerében, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 514-523., 520. (48. lj.), 521. (56. lj.)	264
	Farkas Lilla – Körtvélyesi Zsolt: Egyén és csoport, kisebbség és többség, a csoportos igényérvényesítés lehetőségei. <i>Állam és Jogtudomány</i> . 2022/1. sz. 24–45., 25. (1. lj.)	
	Molnár Tibor Tamás: A kartell közgazdasági hatásai és a kapcsolódó igényérvényesítési lehetőségek, Jogtudományi Közlöny 2023/7-8, 297-306, 305. (52. lj.)	
94	A bírósági végrehajtási eljárás elektronizálásának tapasztalatai, Magyar Jog, 2018/5. 292-299. (társszerző: Kravjánszki Eszter)	
	Molnár Tamás: Sajtószemle, Közjegyzők Közlönye 2018/4., 72-75.	265
	Zavaczk Márk: Veszélyhelyzeti jogalkalmazás a végrehajtási eljárásokban, Glossa Iuridica 2020. különszám, 140. (8. lj.)	266
	Tóth Gabriella: Az elektronikus kapcsolattartás szabályai a polgári eljárásokban a kodifikáció tükrében, Jogtudományi Közlöny 2021/6. 297-304, 299. (14. lj.)	267
95	Fémrabszolga vagy rivális életforma? A robotok jogi szabályozásának első lépései, Gazdaság és jog, 2018/12. 14-21.	
	Zódi Zsolt: A digitalizáció hatása a jogászai szakmákra, Gazdaság és Jog 2018/12. 3-9, 7. (30. lj.)	268
	Pázmándi Kinga: Digitalizáció, technológiai fejlődés, jogi paradigmák, Gazdaság és Jog 2018/12. 10-14. 10. (5. lj.)	269
	Dósa Ágnes: Biotechnológia – új kihívások a jogi szabályozás számára, Gazdaság és Jog 2018/12. 10-27. 27. (9. lj.)	270
	Pusztahelyi Réka – Stefán Ibolya: Szigorú felelősség a drónok használata során felmerülő vagyoni és nem vagyoni sérelemért, Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Iuridica et Politica (Tomus XXXVII/1.) 2019/1., 449–469, 450. (4.lj.)	271
	Pusztahelyi Réka: A veszélyes üzemi felelősség tényállása a mesterséges intelligencia fejlődésének tükrében, in: Innovatív magánjogi megoldások a társadalmi-gazdasági haladás szolgálatában, Magánjogot Oktatók Egyesülete, Miskolc 2020, 61-74, 63. (12. lj.), 73. (irodalmi hivatkozás)	272
	Gyekiczky Tamás: Jogrendszerek a digitális társadalomban, Wolters Kluwer, Budapest, 2020, 118. (3. lj.); 120. (9. lj.)	273
	Pusztahelyi Réka: A veszélyes üzemi felelősség tényállása a mesterséges intelligencia fejlődésének tükrében, Certicky Mária (szerk.): <i>Innovatív magánjogi megoldások a társadalmi-gazdasági haladás szolgálatában</i> , Magánjogot Oktatók Egyesülete, Miskolc, 2020, 61–74, 63. (12. lj.), 73. (irodalmi hivatkozás)	274
	Necz Dániel: A mesterséges intelligencia adatvédelmi szempontjai, különös tekintettel a belügyi szervek adatkezelési gyakorlatára, Rendvédelem, 2020/1. szám, 139. (irodalmi hivatkozás)	275
	Udvary Sándor: Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi megítélésének egyes kérdései az automatizált döntéshozatal adatvédelmi szabályainak határvonalán, in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai.	xxx

- Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021. 423-438, 423. (2. lj.), 423-424. (4. lj.), 437. (irodalmi hivatkozás)
- Csitéi Béla: Az autonóm járművek és a termékfelelősség, avagy mennyiben indokolt a termékfelelősségi szabályok reformja, in *Jog – Állam – Politika*, 2021/3., 87–103, 90. (15. lj.), 93. (30. lj.), 102. (irodalmi hivatkozás) 276
- Csitéi Béla: Mennyiben ruházzuk fel jogalanyisággal a robotot?, in Csitéi Béla – Szépvölgyi Enikő (szerk.): *Pro Scientia Aranyérmesek XV. Konferenciája*, Pro Scientia Aranyérmesek Társasága Egyesület, Budapest, 2021, 36-43, 41. (12. és 13. lj.), 42. (18. lj.), 43. (irodalmi hivatkozás) 277
- Gyekiczky Tamás: A Digitális Társadalom olvasatai, Budapest, 2021, ____, 51. (131. lj.) 278
- Rendet a rendtelenségbe -- Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): *Szabályozáskomplexitás*, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 223. (28. lj.) xxxii
- Gyekiczky Tamás: Olvasmányok a Digitális Társadalomról – Jogászoknak, Patrocínium, Budapest, 2022, 101. (133. lj.) 279
- Csitéi Béla: De lege ferenda javaslatok az autonóm járművekkel kapcsolatos felelősségi jogi diskurzushoz, *Opuscula Civilia* 2022/2. 1-13, 9. (19. lj.), 13. (irodalmi hivatkozás) 280
<<https://antk.uni-nke.hu/document/akk-copy-uni-nke-hu/Opuscula_Csitei.pdf?fbclid=IwAR2jrY8llthpjn0PWl9gj0-fay-YL6MWwB8fd0j-t1VVE7SuHCiVUNdBzVQ>>
- Gyekiczky Tamás: Áruk, szolgáltatások és fogyasztók az online térben, Patrocínium, Budapest, 2023, 1-130., 125. (156. lj.) 281
- Metzinger Péter: A mesterséges értelem általános polgári jogi értelmezéséről, *Jogtudományi Közlöny* 2023/2. 113-124, 120. (65. lj.) 282
- Csitéi Béla: „Újra feltalálni a kereket” avagy az autonóm járművek jogi interpretációja, különös tekintettel a magyar extrakontraktuális felelősségre, PhD értekezés, SZIE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, 2023, Győr, 32. (92. lj.), 33. (93. lj.), 43. (137. lj.), 44. (139. lj.), 47. (148. lj.), 141. (547. lj.), 148. (587. lj.), 174. (654. lj.), 179. (687. lj.), 222. (irodalmi hivatkozás)
- 96 A gépi identitás látszatáról, *Glossa luridica* 2018/3-4. 51-67.
- Nándor Birher-Nikolett Fábryné Keszler-Bálint Kulifay-Franciska Regős: Legal and moral considerations of artificial intelligence and its effects on the creation of norms, *Glossa luridica* 2019/1-2. 275-288, 278. (9. lj.), 281. (18. lj.) 283
- Wei Yuling - Simay Attila Endre: A mesterséges intelligencia egyes gazdasági aspektusainak rövid áttekintése, *Glossa luridica*, 2021/1-2. 213-229, 217. (21. lj.) 284
- Jagusztin Tamás: Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, PhD értekezés, DE ÁJK Doktori Iskola, 2022, 106. (307. lj.); 318. (irodalmi hivatkozás) 285
- Metzinger Péter: A mesterséges értelem általános polgári jogi értelmezéséről, *Jogtudományi Közlöny* 2023/2. 113-124, 114. (7. lj.), 117. (30. lj., 34. lj.), 118. (35. lj., 40. lj.), 119. (53. lj.), 121. (70. lj.), 123. (78- lj.) 286
- 97 Ingtalanvégrehajtás meghatározott cselekményként (társszerző: Melegné Dr. Csiszár Éva), *Executio*, 2019/1. 19-20.
- 98 A jövő jogáról, ma, *Jogtudományi Közlöny*, 2019/2. 90-93.
- 99 A jövőbe – és tovább! *Jogtudományi Közlöny*, 2019/4. 186-187.
- 100 Szólni szabadon és felelősséggel, *Jogtudományi Közlöny* 2019/7-8. 337-338.
- 101 Az önvezető gépjárművek egyes felelősségi kérdései, *Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás* 2019/2. 146-155.

	Birher Nándor: Jog, erkölcs, és a józan belátás, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 39-46, 46. (17. lj.)	287
	Parti Tamás: A jog fölmérése, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 493-505., 495. (8. lj.)	288
	Rideg Gergely: A mesterséges intelligencia használatával járó kockázatok szabályozási kérdései: A magas kockázatú MI-alkalmazások, In: Miskolczi-Bodnár, Péter (szerk.) XIX. Jogász Doktoranduszok Országos Konferenciája, Budapest, KRE ÁJK, 2021, 253-261, 253. (4. lj.)	289
	Lugosi Vilmos: Mire jó ma egy önvezető autó? Az önvezető autók jelenlegi szabályozásának kérdései és kritikái, MTA Law Working Papers 2022/16. ISSN 2064-4515 << http://jog.tk.mta.hu/mtalwp >> 1-26., 20. (72. lj.), 24. (irodalmi hivatkozás)	290
	Móczár Dóra: Mesterséges intelligencia és a büntetőjogi felelősségi kérdések, különös tekintettel az önvezető autókra, MTA Law Working Papers 2022/18. ISSN 2064-4515 << http://jog.tk.mta.hu/mtalwp >> 1-24., 20. (51. lj.), 22. (irodalmi hivatkozás)	291
	Jaguszti Tamás: Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, PhD értekezés, DE ÁJK Doktori Iskola, 2022, 106. (308. lj.); 318. (irodalmi hivatkozás)	292
	Csitéi Béla: „Újra feltalálni a kereket” avagy az autonóm járművek jogi interpretációja, különös tekintettel a magyar extrakontraktuális felelősségre, PhD értekezés, SZIE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, 2023, Győr, 77. (266. lj.), 222. (irodalmi hivatkozás)	
102	Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia (recenzió), In Medias Res 2020/2. 357-359.	
	Medveczky Balázs: A közszolgálati médiaszolgáltatás fejlődési irányai az európai unióban, Doktori (PhD) értekezés, Gödöllő, 2022, 1-133, 25. (hivatkozás) 130. (irodalmi hivatkozás)	293
103	Az első Pp. novella jelentősége az elsőfokú eljárásra, Jogtudományi Közlöny 2021/3. 129-139.	
	Nyilas Anna: Az eljárási utak differenciálása a polgári perben, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 506-513., 506. (5. lj.)	294
	Udvary Sándor: Az első Pp. novella hatása a másodfokú eljárásra, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 177-184, 178. (7. lj.)	xxxiii
	Gondán-Evetovits Andrea: A személyi állapotot érintő perek szabályozásának legutóbbi módosítása és annak értékelése az elsőfokú bíró szemszögéből, Családi Jog 2021/3. 1-10., 1. (2. lj.)	295
	Endrédy András: A perindítás megváltozott szabályai a polgári perrendtartás első novelláris módosítása alapján, Miskolci Jogi Szemle 2021/1. 2. kötet, 97-110, 98. (5. lj.), 101. (16. lj.), 107. (34. lj.)	296
	Kiss Attila: A polgári per céljának átalakulása, Jogtudományi Közlöny 2021/10. 460-468., 467. (64-66. lj.)	297
	Szivós Kristóf: A felek eljárástámogatási kötelezettségének dogmatikai értékelése, Jogtudományi Közlöny 2022/2. 71-79., 77. (48. lj.)	298
	Nagy Adrienn: Gondolatok a bizonyítás szabályainak alkalmazásáról, Miskolci Jogi Szemle 2021/5. 367-380, 368. (3. lj.), 378. (25. lj.), 379. (irodalmi hivatkozás)	299
	Wopera Zsuzsa: Jogtudomány kontra jogalkalmazás? A polgári perrendtartás novelláris módosításának irányai, Miskolci Jogi Szemle 2021/5. 715-728, 716. (2. lj.), 720. (15. lj.), 721. (18. és 19. lj.), 722. (20. lj.), 723-724. (25. lj.), 727. (irodalmi hivatkozás)	300
	Hegedűs Ákos: A szakértő szerepe a személyi állapotot érintő perekben, Belügyi Szemle 2022/9. 1763-1792, 1789. (irodalmi hivatkozás)	301
	Nagy Adrienn: A tárgyalási szerkezet polgári perjogi változásai, Jogtudományi Közlöny 2022/12. 514-516, 514. (3. lj.), 515. (8. lj.), 516. (9. lj.)	302

- Lugosi József: Alperesi eljárási jogegyenlőség fizetési meghagyás után, *Jogtudományi Közlöny* 2022/12. 489-497, 491. (18. lj.) 303
- Szivos Kristóf: Az eventualitás fejlődéstörténete és hatása az írásbeli perfelvételre, PhD értekezés, Szeged, 2023, 302. (irodalmi hivatkozás) 304
- Móricz Adrienn Aliz: A szakértői bizonyítás aktuális kérdései, fókuszban a személyi állapotot érintő pereket célzó változásokra, *Magyar Jog* 2023/1. 33-38. 305
- Köblös Adél: Perelőfeltételek és perakadályok, *IJOTEN* szócikk, 25. (125. lj.)
- 104 Kripto valuta a vagyonban a végrehajthatóság tükrében (társszerző: Lénárd Erika), *Executio* 2021/1. 8-14.
- Rendet a rendetlenségbe -- Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): *Szabályozáskomplexitás*, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 210 (3. lj.) xxxiv
- 105 A mesterséges intelligencia, mint potenciális adatvédelmi jogsértő, *Acta Iuridica et Politica, Acta Universitatis Szegediensis*, 2021/3., 451-456.
- Parti Tamás: A jog fölmérése, *Jogtudományi Közlöny* 2021/11-12. 493-505., 498. (32. lj.) 306
- 106 A non-humán ágensek cselekvése polgári jogi értékelésének egyes kérdései, *Közjegyzők Közlönye* 2021/3. 5-10.
- 107 Hübrisz helyett hatalommegosztás. A Legfelső Bíróság *Dobbs v. Jackson* döntése az abortusz kapcsán, *Jogtudományi Közlöny* 2022/7-8. 277-285.
- Hámori Antal: Szempontok a még meg nem született emberi lény életének jogi védelméhez, *Jogtudományi Közlöny* 2023/5. 235-240., 236. (2. és 5. lj.), 237. (13-18. lj.), 238. (19-20., 22., 26., 28. lj.), 239. (30., 33. lj.)
- Hámori Antal: A „magzat” alkotmánybírói és alaptörvényi védelme, *Jogtudományi Közlöny* 2023/7-8. 346-355., 346. (vitaindító és 1. lj.)
- Igényérvényesítés és nyelvi akadályok, *Glossa Iuridica*, 2023/3. 227-241.
- Perorvoslat a válságban – válság a perorvoslatban, *Jogtudományi Közlöny* 2023/

Nemzetközi konferencia kiadványban megjelent idegen nyelvű tanulmány:

- 108 Competition and Efficiency of Procedural Systems, in: *Ethical Thinking and Competitiveness, International Conference on 'Ethical Economical Thinking and Competitiveness'*, Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Budapest, 2016, 125-131.

Hazai konferencia kiadványban megjelent magyar nyelvű tanulmány:

- 109 A határokon átívelő végrehajtás fejlődési tendenciái (Károli Református Egyetem, Dr. Kapa Mátyás), *European Order for Payment and European Small Claims Procedure*, 2009
- 110 Az új Ptk. egyes alkotmányjogi összefüggései, in: *Egy új korszak hajnalán, Konferencia-kötet az új Polgári Törvénykönyv tiszteletére*, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 24-33.

- 111 Szociális elem a polgári igényérvényesítésben az új Ptk. tükrében, Konferencia-kötet a hasonló című konferencián elhangzott előadásokból, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 136-142.

Idegen nyelven tartott konferencia-előadások (konferencia kiadványban meg nem jelent teljes értékű anyag esetén):

- i. Some aspects and guarantees of the individual civil law notarial procedures with regard to constitutional law – 24. Közép-európai Közjegyzői Kollokvium, Sopron, 2012. november 8-10.
- ii. Proportionality as smart regulatory principle – in the Practice of the Hungarian Constitutional Court – Roundtable Discussion on ‘Smart’ Media Regulation Principles In the Framework of the Co-operation activities between the Council of Europe and Hungary in the media field, 2013 <<<http://mediaszabalyozas2013.nmhh.hu/round2.html>>>
- iii. Codification of the Hungarian Civil Procedure, at the Association of American Law Schools & Federalist Society Annual Law Faculty Conference, January 8-9 2016, New York
- iv. Recent events of the Codification of the Hungarian Civil Procedure, at the Centrum právní komparatistiky Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, April 7, 2016, Prague
- v. The Status of Collective Redress in the EU, at the National Office for the Judiciary, Hungarian Judicial Academy, May 26, 2016
- vi. Obligation of the parties lawyers and judges, Conference on the „New Hungarian Civil Procedure Act and the Development of European Rules of Civil Procedure” European Law Institute – UNIDROIT Hungarian Academy of Sciences Institute for Legal Studies – Hungarian Ministry of Justice – National Office for the Judiciary 30-31 May, 2016, Budapest
- vii. Preparation for the trial on the merit – under the new Code of Civil Procedure, Current European Trends in Pre-Trial Procedures, Budapest, Joint Committee for Nordic research councils in the Humanities and Social Sciences (NOS-HS) – Nemzeti Közsolgálati Egyetem, 2016. szeptember 22.
- viii. The status of Hungarian regulation related to collective litigation, „Evaluation of existing legal provisions on collective redress mechanisms and their deficiencies in V4 countries”, Institute of State and Law, Czech Academy of Sciences, Prague, Czech Republic, March 23, 2018
- ix. Competitive Edge of a Procedural System: The Introduction of Collective Litigation in Hungary, “Procedural Specifics of Consumer Dispute Resolution”, Faculty of Law, Palacký University Olomouc, Czech Republic, January 27-28, 2022
- x. Structural Changes in the Newly Codified Civil Procedure, Challenges and Opportunities for the Private Law in the 21st Century, Ankara University – Károli Gáspár University, June 15, 2023

- xi. Ever Faster Civil Litigation Through Structural Changes in Civil Procedure -- A Swing of the Pendulum, New Challenges in Law, Károli Gáspár University, September 21, 2023

Idegen nyelven tartott előadások (ismeretterjesztés, szakmai alkalmak):

- i. Recent Developments in the Codification of the Hungarian Civil Procedure, Budapest, Bocskai István Szakkollégium, KRE ÁJK, March 2, 2016.
- ii. Communism's Poisoned Legacy, Conference organized by Danube Institute, the Victims of Communism Memorial Foundation, and the Common Sense Society, Budapest, November 23, 2016, Constitution and the Law (moderator)
- iii. The renewed rules of Civil Procedure, KRE ÁJK Doctoral School, March 21, 28, April 11, 18, 25, 2023 (10 hour lecture, lecturer)
- iv. Challenges and Opportunities for the Private Law in the 21st Century, Panel on Civil Procedural Issues, Ankara University – Károli Gáspár University, June 16, 2023 (moderator)

Magyar nyelven tartott konferencia-előadások, tudományos előadások (konferencia kiadványban meg nem jelent teljes értékű anyag esetén):

- i. A pertársaság múltja, jelene és jövője az aggregált igényérvényesítés szempontjából, 2012. április 20., Szegedi Egyetem, ÁJK – Polgári Eljárásjogi Kollokvium
- ii. A médiaszabályozás egyes alkotmányossági kérdései, 2012. április 24., Budapest, KRE ÁJK
- iii. Választási szólásszabadság, 2012. december 6., Magyar Tudományos Akadémia Médiatudományi és Médiatörténeti Kutatócsoportja által szervezett konferencia
- iv. Az új Ptk. egyes alkotmányjogi (alaptörvényi) összefüggései – KRE ÁJK, Budapest, 2012. december 13.
- v. Az új Ptk. hatályba lépésének hatása a polgári eljárásjogi oktatásra, Magánjogot Oktatók Egyesületének éves konferenciája, Győr, 2013. június 14-15.
- vi. Culpa in actionem. A fél és képviselőjének felelőssége egyes eljárási cselekményekért a polgári perben – A problémák ismételt felvetése, a Magánjogot Oktatók Egyesületének éves Konferenciája „A felelősség dimenziói a magánjogban”, Budapest, 2014. június 27-28.
- vii. A tömeges perléssel kapcsolatos egyes jogalkotási kérdések, Konferencia az új polgári perrendtartás szabályozási irányairól, (Igazságügyi Minisztérium, Magyar Jogász Egylet, Miskolci Közjegyzői Kamara, ME ÁJK), Miskolc, 2015. május 8.
- viii. A csoportos perléssel kapcsolatos aktuális kérdések, American-Hungarian Chamber of Commerce, Szabályozási Bizottság ülése, Budapest, 2015. június 17.
- ix. Közép-európai polgári perjogi reformok és kodifikációk az elmúlt negyedszázadban – Tradíció és megújulás [Harsági Viktória (szerk.), könyvbemutató], PPKE JÁK Magánjogi és Kereskedelmi Jogi Tanszék, Budapest, 2015. június 18.

- x. Közérdekű kereset – a bizottság álláspontja, az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottságának Civilisztikai Albizottsága „Az új Polgári perrendtartás – közérdekű keresetindítás kérdései” c. ülése, PPKE JÁK, 2015. június 18.
- xi. A jogrendek versenye a kodifikálandó polgári eljárásjogunk szemszögéből, Jogrendszerek közötti verseny. Joggazdaságtani konferencia a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, 2015. szeptember 4.
- xii. Eljárási jogrendek versenye és hatékonysága, "Etikus közgazdasági gondolkodás és versenyképesség – Etika–gazdaság–jog", Konferencia a KRE ÁJK és MNB közös szervezésében Budapest, 2015. október 15
- xiii. A digitális technológiák használatának lehetőségei a polgári perben, Magyar Jogász Egylet és Igazságügyi Minisztérium, 2015. november 6. Debrecen
- xiv. A modern infokommunikációs eszközök felhasználásának lehetőségei és trendjei – nemzetközi kitekintés, „Peres eljárások a XXI. században – az elektronikus kommunikáció kihívásai” DE ÁJK és MRA szervezésében „A tudomány evolúciója – a valós és a virtuális világok” c. konferenciasorozat részeként, Debrecen, 2015. november 19.
- xv. A modern infokommunikációs eszközök felhasználásának lehetőségei és trendjei – nemzetközi kitekintés, „Peres eljárások a XXI. században – az elektronikus kommunikáció kihívásai” DE ÁJK és MTA szervezésében „A tudomány evolúciója – a valós és a virtuális világok” c. konferenciasorozat részeként, Debrecen, 2015. november 19.
- xvi. A keresetlevél megújuló formai követelményeiről és a kapcsolódó felelősségről (referátum); Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztálya szakmai ülés – A kereset és a fellebbezés előterjesztésére vonatkozó alaki és tartalmi követelményekről és a hozzájuk kapcsolódó szakmai felelősség megújuló szabályairól, Debrecen, 2016. április 15.
- xvii. A kollektív igényérvényesítés helye a megújuló polgári perrendtartásban (referátum), Magyar Jogász Egylet és az Igazságügyi Minisztérium közös konferenciája, Budapest, 2016. május 18.
- xviii. Az önvezető gépjárművek egyes felelősségi kérdései, Magánjogot Oktatók Egyesületének Nyolcadik Országos Konferenciája, Budapest, 2016. május 20.
- xix. Perhatékonyság az érdemi tárgyalási szakban, Magyar Országos Közjegyzői Kamara 28. Közép-európai Közjegyzői Kollokviuma, Balatonfüred, 2016. november 10-12.
- xx. Az amerikai class action főbb jellegzetességei, Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztály ülése, Károli Ref. Egyetem, 2016. december 7.
- xxi. Az önvezető gépjárművek technikafüggő szabályozási kérdéseiről, Szegedi Tudományegyetem, 2017. március 9.
- xxii. A polgári perrendtartás megújuló szabályai – újdonságok a perorvoslati eljárásban, Magyar Jogász Egylet szakmai ülés, Székesfehérvár, 2017. április 11.
- xxiii. Az osztott perszerkezet hatása az eljárásra, Magyar Jogász Egylet XXXIX. Vándorgyűlése, Pécs, 2017. május 4-5.
- xxiv. Egyes különleges perek megújítása az új polgári perrendtartásban, III. Wolters Kluwer Jogi Konferencia, 2017. május 23-24. Visegrád

- xxv. Ki a veszélyes üzem működtetője az önvezető járműben? „Be van fejezve a nagy mű? Hogyan tovább a megújult magyar magánjogban?” A Magánjogot Oktatók Egyesületének nyolcadik éves rendes konferenciája, BCE GTK, Budapest, 2017. május 26.
- xxvi. A per szerkezeti és a bizonyítási szabályai változásának egymásra-hatása, Miskolc, Magyar Tudományos Akadémia–MJE Polgári Eljárásjogi Szakosztály és Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara, 2017. október 6.
- xxvii. A megújuló polgári perrendtartás főbb kérdései (Udvary Sándor és Herédi Erika), Győr, MJE Polgári Eljárásjogi Szakosztály és Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara, 2017. október 13.
- xxviii. Technológia és jog kölcsönhatása a közlekedés megújulásában, A gazdasági jogalkotás aktuális kérdései (KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001), Győr, 2017. október 18.
- xxix. Az önvezető járművek felelősségi kérdései, A jogalkalmazás különleges területei – „Sci-fi és jog? A jövő jogalkalmazási kérdései”, Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, 2017. november 10.
- xxx. A perorvoslati szabályok megújulása, Nyíregyházi Törvényszék – Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ügyvédi Kamara – Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztály, Nyíregyházi Törvényszék Díszterem, 2017. november 10.
- xxxi. Immunitási tünetek a közhatalmi felelősség körében, felkért hozzászóló, NKE, 2017. november 23.
- xxxii. A bírósági tárgyalások streamelése – a szabad véleménynyilvánítás kiteljesedése vagy az igazságszolgáltatás torzulása? A cyberjog egyes kérdései, KRE ÁJK Infokommunikációs jogi Tanszék V. konferenciája, Budapesti Ügyvédi Kamara, 2017. november 30.
- xxxiii. A perszerkezet változásai az új polgári perrendtartásban, Magyar Jogász Egylet Tolna Megyei Szervezete – Tolna Megyei Jogásznak, Szekszárd, 2018. június 1.
- xxxiv. Fémrabszolga vagy rivális életforma? A robotok jogi szabályozásának első lépései, Magyar Jogász Egylet Tizennegyedik Magyar Jogászgyűlés, Balatonalmádi, 2018. október 5.
- xxxv. Az önvezető járművek használatával kapcsolatos szabályozási és biztosítási kérdésekről, Magyar Logisztikai Készletezési és Beszerző Társaság Összekapcsolt ellátási láncok, 2018. évi Konferencia, Siófok, 2018. november 14.
- xxxvi. A bizonyítékok előadásának kötelezettsége – taktikus teljesség, A keresetindítás és az előkészítő szak eddigi gyakorlati tapasztalatai c. konferencia, KRE ÁJK Polgári Eljárásjogi Tanszék, Budapest, 2018. december 7.
- xxxvii. A non-humán ágensek (intelligens rendszerek) jogi szabályozása – robotok, dedikált rendszerek (önvezető autók), SZIE ÁJK ACLA-SZE „Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai” konferencia, Győr, 2019. március 22.
- xxxviii. A magánjogi igények végrehajtási jogának gazdasági elemzése, KRE ÁJK, 2019. május 3.

- xxxix. A társ-hivatásrendek tapasztalatai az új Pp. alkalmazásával összefüggésben, az „Új polgári perrendtartás gyakorlati alkalmazásának tapasztalatai” Országos Bírósági Hivatal és a Magyar Jogász Egylet, Budapesti Ügyvédi Kamara, 2019. június 17.
- xl. Az eljárásjog automatizálása és ennek határai, Automatizálás és mesterséges intelligencia a jogalkalmazásban. Veszély vagy lehetőség? NKE-Magyar Jogász Egylet Informatikai és Polgári Eljárásjogi Szakosztály, Budapest, Budapesti Ügyvédi Kamara, 2019 október 31.
- xli. A non-humán ágensek jogi szabályozása, Károli Gáspár Református Egyetem és Igazságügyi Minisztérium, „A digitalizáció hatása a jogra” konferencia, Budapest, 2020. február 27.
- xlii. Az autonóm nem emberi cselekvés jogi megítélésének egyes kérdései, A mesterséges intelligencia alkalmazásának hatása az alapjogokra, Budapest, Információs Társadalom Kutatóintézet, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, 2020. február 27.
- xliii. Az eljárásjog automatizálásának aktuális kérdései; Az Országos Bírósági Hivatal, a Kúria Tóry Gusztáv Jogi Szakkönyvtára, a Fővárosi Törvényszék Könyvtára és az Magyar Könyvtárosok Egyesülete (MKE) Jogi Szekciója szakmai konferenciája, Budapest (online), 2020. szeptember 30.
- xliv. A veszélyhelyzet hatása a polgári eljárásokra, Magánjogot Oktatók Egyesületének konferenciája, 2020. november 20. (online)
- xlv. Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi minősítésének körvonalai, Károli Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, Alumni, Budapest, 2022. május 27.
- xlvi. Jogorvoslat a válságban – Válság a jogorvoslatban? Referátum az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottság Közjogi Albizottsága ülésén, Budapest, 2022. június 15.
- xlvii. A választottbírói ítéletek összeegyeztethetlenségéről, A választottbírói döntések uniós felülvizsgálata, a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Állam- és Jogtudományi Bizottsága Civilisztikai Albizottsága tud. konferenciája, Budapest, 2022. november 15.
- xlviii. Igényérvényesítés és nyelvi akadályok, Szükség van-e Magyarországon jogi igazgatási szaknyelvújításra? Jogi-igazgatási terminológiastratégia kialakítása, KRE ÁJK, Budapest, 2023. március 9. (előadó és szervező)
- xliv. Az elévülési szabályok változásainak hatása az igényérvényesítési gyakorlatra, „10 éves a Polgári Törvénykönyv”, a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Állam- és Jogtudományi Bizottsága Civilisztikai Albizottsága tud. konferenciája, Budapest, 2023. április 26.
- I. A non-humán ágensek jogi szabályozásának egyes kérdései, II. Innovációs Jogi Konferencia A gazdasági fejlődés és a technológiai innováció jogi kihívásai – online platformok a digitális gazdaságban, Szeged, _____

Magyar nyelven tartott előadások (ismeretterjesztés, szakmai alkalmak):

- i. Az Alkotmánybíróság szerepe és jelentősége, CIVITAS Demokrácia Séta, Budapest 2008. május 5. <<<http://www.civitas.hu/magyar/?m=2&am=27&c=309>>>

- ii. A végrehajtás foganatosításának közös szabályai, Igazságügyi Hivatal Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, Budapest, 2016. április 6.
- iii. Az új polgári perrendtartás – Általános szabályok, Pest Megyei Ügyvédi Kamara, Budapest, 2017. március 7.
- iv. Az új polgári perrendtartás – Osztott perszerkezet, bizonyítás és perorvoslatok, Pest Megyei Ügyvédi Kamara, Budapest, 2017. április 6.
- v. A polgári perrendtartás megújuló szabályai, Legfőbb Ügyészség, Közjogi főügyész-helyettesek tanácskozása, Balatonlelle, 2017. május 16-19.
- vi. Az amerikai jogalkalmazás személyes tapasztalatai – beszélgetés polgári ügyszakos kollégiumvezetőkkel, Országos Bírósági Hivatal – Magyar Igazságszolgáltatási Akadémia, Budapest, 2017. május 23.
- vii. A kollektív igényérvényesítés amerikai és magyar szabályai, Réczicza és Dentons Ügyvédi Iroda, 2017. június 14.
- viii. Az önvezető gépjárművek felelősségi és szabályozási kérdései, Réczicza és Dentons Ügyvédi Iroda, 2017. október 11.
- ix. Az amerikai jogalkalmazás személyes tapasztalatai – beszélgetés ítélőtáblai és törvényszéki elnökökkel, Országos Bírósági Hivatal – Magyar Igazságszolgáltatási Akadémia, Budapest, 2018. február 27.
- x. A bírósági végrehajtás során alkalmazott jogorvoslati rendszerek, különös tekintettel a végrehajtási kifogás intézményére, a végrehajtási perek, Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, MBVK, 2018. április 18.
- xi. Az önvezető autók szabályozási kérdései, KRE ÁJK Polgári és Polgári Eljárásjogi TDK, Bocskai István Szakkollégium, 2018. április. 20.
- xii. A közlekedési ágazat automatizálásának jogi kérdései, Future Law – A jövő joga konferencia, Wolters Kluwer – Dentons – KRE ÁJK, Bankcenter Budapest, 2018. szeptember 27. (moderátor)
- xiii. Az önvezető autók jogi szabályozásának első lépései, SZTE ÁJK Polgári és Polgári Eljárásjogi TDK, Szeged, 2018. október 31.
- xiv. Az önvezető autók jogi szabályozása, Debreceni Református Kollégium 2019. március 27.
- xv. A bírósági végrehajtás során alkalmazott jogorvoslati rendszerek, különös tekintettel a végrehajtási kifogás intézményére, a végrehajtási perek, Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, MBVK, 2019. május 8.
- xvi. Az igényérvényesítés joggazdasági elemzése, Réczicza és Dentons Ügyvédi Iroda, 2019. május 8.
- xvii. Az önvezető autók formálódó jogi szabályozása, Bocskai István Szakkollégium, 2019. október 14.
- xviii. Végrehajtási eljárás a különleges jogrend idején, Új világ: perek, nem-perek és végrehajtások a veszélyhelyzetben (internetes szakosztályi esemény) 2020. május 15. <<http://jogaszegylet.hu/index.php?mod=re_d&hr_id=245>>
- xix. A Lexodus, Új világ: perek, nem-perek és végrehajtások a veszélyhelyzetben (internetes szakosztályi esemény) 2020. május 28. <<http://jogaszegylet.hu/index.php?mod=re_d&hr_id=245>>

- xx. Az I. Pp. novella okai és várható hatásai, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara és a Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi szakosztályának online ülése, 2020. november 11.
- xxi. Az I. Pp. novella születése és jelentősége, Prof. Dr. Szabó Imre és Dr. habil. Udvary Sándor, Ph.D., KRE ÁJK Hallgatói Önkormányzat Tudományos Bizottság, online előadás, 2021. január 20.
- xxii. Robotjog. A mesterséges intelligencia fejlődésének legújabb kérdései, 2021. április 8., KRE ÁJK (online előadás, társelőadó: Dr. Klein Tamás)
- xxiii. Az I. Pp. novella jelentősége a polgári peres eljárásokban. A Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara online ülése, 2021. április 19.
- xxiv. Az I. Ppn. hatása a polgári peres eljárásokban. A Heves Megyei Ügyvédi Kamara konferencia képzése és a Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi szakosztályának online ülése, 2021. június 11.
- xxv. Az I. Ppn. gyakorlati kérdései. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara online ülése és képzése, 2021. június 11.
- xxvi. A non-humán ágensek helye jogunkban, „Jogi Beszélgetések” Somogy Megyei Jogász Egylet, Kaposvár, 2022. május 26.
- xxvii. A bírósági végrehajtás aktuális kérdései, különös tekintettel a veszélyhelyzetre és annak megszüntetésére, valamint az új ingatlan-árverési szabályok alkalmazására, a Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara ülése, 2022. szeptember 16.
- xxviii. A jogegységi eljárás, II. Magyar Jogi Könyvszalón, KRE ÁJK, 2022. szeptember 17. (társelőadók: Prof. Dr. Varga Zs. András, a Kúria elnöke; Dr. Bogdán Tibor, kormánybiztos)
- xxix. A digitalizáció jogi szabályozása. Beszélgetés Gyekiczky Tamás Határtér és Olvasmányok a digitális társadalomról c. kötetéről, II. Magyar Jogi Könyvszalón, KRE ÁJK, 2022. szeptember 17. (társelőadók: Dr. habil. Gyekiczky Tamás, Dr. Zódi Zsolt, Dr. Borbás Beatrix)
- xxx. Kézbesítés a végrehajtási eljárás során, MBVK Oktatási Bizottság – Végrehajtói képzés, Budapest, 2022. október 19., 2022. október 23., 2022. november 3.
- xxxi. Könyvbemutató, Bartha Bence: A tárgyalási szerkezet változásainak hatásai a polgári perre, 33. Közép-Európai Közjegyzői Kollokvium, Budapest, 2022. november 18.
- xxxii. A bírósági végrehajtás a veszélyhelyzet alatt és után, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara ülése, 2022. december 1.
- xxxiii. Meghatározott cselekmények végrehajtása és biztosítási intézkedések végrehajtása, Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, MBVK, 2023. március 8.
- xxxiv. Végrehajtói iroda adminisztrációs ismeretei, Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, MBVK, 2023. április 26.
- xxxv. Határon átnyúló végrehajtás jogszabályi és gyakorlati kérdései (végrehajtás elrendelése külföldi határozat alapján); A bírósági végrehajtás során alkalmazott jogorvoslati rendszerek, különös tekintettel a végrehajtási kifogás intézményére, a végrehajtási perek, Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, MBVK, 2023. május 10.

xxxvi. Az európai számlázási rendelet kommentárjáról (Muzsalyi Róbert könyvének bemutatója), NKE, 2023. május 30.

Magyar nyelvű ismeretterjesztő cikkek, nyomtatott formában:

- 112 Fontos az alkotmánybírósági eljárási eszközök megismerése, *Ügyvédvilág*, 2010 július-augusztus (IV. évf. 7-8. szám) 20-21.
- 113 A tömeges perléssel kapcsolatos jogalkotási dilemmák, *Ügyvédvilág*, 2015 május (IX. évf. 5. szám) 20-23.
Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (7. lj.) 307
- 114 Európai kollektív jogorvoslat a horizonton, *Ügyvédvilág*, 2015 október (IX. évf. 10. szám) 20-23.
- 115 Analóg múlt, digitális jelen, virtuális jövő a polgári perben (társszerző: Baranyi Bertold), *Ügyvédvilág*, 2015 december (IX. évf. 12. szám) 20-23.
- 116 Sofőr nélkül biztonságosabb? Az önvezető gépjárművek formálódó jogi háttere, *Ügyvédvilág*, 2016 szeptember (X. évf. 4. szám) 16-17.
Klein Tamás-Tóth András: A robotika egyes szabályozási kérdései, in: Homicskó Árpád Olivér (szerk.): *Egyes modern technológiák etikai, jogi és szabályozási kihívásai*, Károli Gáspár Református egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2018, 93-117, 115. (92. lj.) 308
Klein Tamás: *Homonculum regulare necesse est*, *Jogtudományi Közlöny* 2018/9. 380-391, 390. (58. lj.) 309
Klein Tamás: Robotjog, in: Klein Tamás-Tóth András (szerk.): *Technológiajog, robotjog, cyberjog*, Médiatudományi Könyvtár 30., Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 205. (77. lj.); 208-209. (79. és 80. lj.); 328. (irodalmi hivatkozás) 310
Klein Tamás: A modern technológiák szabályozási kihívásainak elemzése, *Infokommunikáció és Jog* 2018/2. 87-88. (2. lj.) 311
Pónusz Mónika – Nagy Judit: Az Ipar 4.0. innovatív megoldások, különös tekintettel a zöld logisztikára és az önvezető járművek alkalmazására, in: Dr. habil Homicskó Árpád Olivér – Dr. habil Lóth László – Dr. habil. Kovács Róbert (szerk.): *Ipar 4.0 Jogi-társadalmi-gazdasági kihívások és válaszok*, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2019, 57-64, 62. (24. lj.) 312
Mónika Pónusz - Judit Nagy: Innovative solutions of Industry 4.0 – special attention to green logistics and autonomous vehicles, *Glossa Iuridica* 2019/3-4. 299-306, 304. (25. lj.) 313
Csitei Béla: Az önvezető járművek és a kontraktuális felelősség. Jogértelmezési nehézségek a személyszállítási szolgáltatási és a bérleti szerződések körében, in: Certicky Mária (szerk.): *Innovatív magánjogi megoldások a társadalmi-gazdasági haladás szolgálatában*, Magánjogot Oktatók Egyesülete, Miskolc, 2020, 118–123, 123. (10. lj. és irodalmi hivatkozás) 314
Szőke Gergely László – Hohmann Balázs: A „Trolley problem” gondolkísérlet vonatkozásai az autonóm járművek terén – Mi a zsinórmérce a gépi döntéshozatal során? in: Lévyiné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): *Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai*, Győr, Universitas-Győr Nonprofit Kft., 2020, 303-326, 314. (29. lj.), 326. (irodalmi hivatkozás) 315
Herke Csongor: „De biztos Úr, én nem is tudok vezetni!” – a terhelt az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőeljárásban, *Magyar Jog* 2020/11. 633-647., 634. (12. lj.) 316

- Herke Csongor: A kriminalisztika alapkérdései és az önvezető járművek, *Belügyi Szemle* 2021/1. 87-105, 89, 104. (irodalmi hivatkozás) 317
- Csitéi Béla: „Újra feltalálni a kereket” avagy az autonóm járművek jogi interpretációja, különös tekintettel a magyar extrakontraktuális felelősségre, PhD értekezés, SZIE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, 2023, Győr, 125. (470. l.), 222. (irodalmi hivatkozás)
- 117 Tisztelet a nagyoknak, hazánkban és másutt, *Ügyvédvilág*, 2016 november (X. évf. 5. szám) 4-6.
- 118 Új Pp. – új perszerkezet, *Advocat (A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara Folyóirata)*, 2017/1-2. (XX. évf.) 6-11.
- Bartha Bence: A tárgyalási szerkezet változásainak hatásai – témaindító, *KRE-DIT*, 2018/2. <http://www.kre-dit.hu/tanulmányok/bartha-bence-a-targyalasi-szerkezet-valtozasainak-hatasai-temaindito/> (13. l.);, (33. l.) (36. l.) 318
- Bartha Bence: Az elsőfokú eljárás szerkezete és fogalmai a polgári perben, *Közjegyzők Közlönye* 2019/2. 60-78, 60. (2. l.), 65. (35. l.), 69. (62. l.), 70. (66. l.), 72. (88. l.), 73. (93. l.), 75. (103. l.), 78. (irodalmi hivatkozás) 319
- Bartha Bence: A főtárgyalási modell és megjelenése egyes skandináv államok perrendtartásában, *Jogtudományi Közlöny* 2020/12. 589-599, 589. (1. l.) 320
- Virág Csaba: Az új polgári perrendtartás alkalmazásának kihívásai Bírói attitűdök a perrend egyes új jogintézményeivel kapcsolatban, *Bírósági Szemle* 2020/1. 14-25, 24. (38. l.) 321
- Draskovich Edina: Infojegyzet a polgári perrendtartási törvényről, 2020/64. (2020. október 16.) <<https://www.parlament.hu/documents/10181/4464848/Infojegyzet_2020_64_polgari_perrendtartas.pdf/eeeffcef-41ba-e5aa-4871-6f3f63cbb884?t=1602828431417>> 1-4., 4. (irodalmi hivatkozás) 322
- Bartha Bence: A keresetlevél és az ellenkérelem érdemi része, *Közjegyzők Közlönye* 2020/4. 39-57, 46. (43. l.), 41. (8. l.) 323
- Udvarý Sándor: Az első Pp. novella hatása a másodfokú eljárásra, in: Udvarý Sándor (szerk.): *Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis* 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 177-184, 177. (3. l.) xxxv
- Bartha Bence: A perfelvételi szak egyes szerkezeti kérdései a polgári perben, *Közjegyzők Közlönye* 2021/3. 19-35, 19. (1. l.), 15. (22. l.) 324
- Szabó Andrea: A fizetési meghagyásos nemperes eljárás igazságos voltáról, In: Miskolczi-Bodnár Péter (szerk.): *XIX. Jogász Doktoranduszok Országos Konferenciája*, Budapest, KRE ÁJK, 2021, 299-306, 306. (irodalmi hivatkozás) 325
- Móricz Adrienn Aliz Az osztott perszerkezet hazai és nemzetközi előzményei, *Miskolci Jogtudó* 2018/1. 9-18., 15. (43-44. és 46-47. l.) 326
- 119 In memoriam Kengyel Miklós (társszerző: Rixer Ádám), *Glossa Iuridica* 2017/3-4. 319.
- 120 A non-humán ágensek helye jogunkban, *Ügyvédek Lapja*, 2022/4. 18-20.

Magyar nyelvű ismeretterjesztő cikkek, online formában

- 121 A médiatörvény alkotmánybírói múltja és jelene, tanulmány az ORTT számára; *Alkalmazott Kommunikáció-tudományi Intézet*; www.akti.hu; 2003, 18
- 122 Egyes médiajogi alkotmányossági kérdések, tanulmány az ORTT megbízásából *Alkalmazott Kommunikáció-tudományi Intézet*; www.akti.hu, 2004, 80
- Cservák Csaba: A véleménynyilvánítás szabadságjoga a média (szem)üvegén keresztül, *Jogelméleti szemle*, 2010/1. szám (2., 12., 27., 50., 131., 133. l.) 327

- 123 A tömeges perléssel kapcsolatos jogalkotási dilemmák, Jogász/Világ
<<<http://jogaszvilag.hu/rovatok/szakma/a-tomeges-perlessel-kapcsolatos-jogalkotasi-dilemmak>>> (2015. 07. 17.)
- 124 Egy mindenkiért, mindenki egyért – Class action Magyarországon, Balogh Flóra
interjúja Dr. Udvary Sándorral <<<http://www.arsboni.hu/egy-mindenkiert-mindenki-egyert-class-action-magyarorszagon.html>>> (2015. szept. 22.)
- 125 Egy mindenkiért, mindenki egyért – Class action Magyarországon – II. rész, Balogh
Flóra interjúja Dr. Udvary Sándorral <<<http://www.arsboni.hu/egy-mindenkiert-mindenki-egyert-class-action-magyarorszagon-ii-resz.html>>> (2015. szept. 28.)
- 126 Dr. Udvary Sándor – Önvezető autók joga
<<<http://www.jogiforum.hu/interju/170>>> (2018. márc. 13.)

Idegen nyelvű ismeretterjesztő cikkek, online formában

- 127 Year One for Hungary's Basic Law: A View from the Court
<<<http://www.paprikapolitik.com/2013/01/year-one-for-hungarys-basic-law-a-view-from-the-court/>>>
- 128 Principles of Liberty vs. Dogmatic Liberalism (Ujj Orsolya társszerzővel)
<<<http://www.paprikapolitik.com/2015/01/principles-liberty-vs-dogmatic-liberalism/>>>
- 129 Igazságügyi Hivatásrendek Jogi Képzései Enciklopédia, Önálló bírósági végrehajtók,
15 szócikk, 2022

Részvétel doktori és habilitációs eljárásokban:

Doktori Szigorlati Bizottság tagjaként:

Dr. Lapsánszky András, SZIE, A távközlés nyilvános piaci közszolgáltatási rendszerének fejlődése és szerkezeti reformja, 2008. december 3. (polgári eljárásjog)

Dr. Gyengéné Dr. Nagy Márta, SZTE ÁJK, A mediáció az igazságszolgáltatásban. Családjogi specialitások, 2009 (polgári eljárásjog)

Dr. Pataki János, KRE ÁJK A végrehajtás, a bírósági végrehajtás 1000 éves története Magyarországon (az államalapítástól az ezredfordulóig), 2015 (polgári eljárásjog)

Dr. Székely János, DE ÁJK Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, 2017. január 25. (polgári eljárásjog)

Dr. Sarkady Ildikó, Stratégiák és média jogalkotás. A hazai médiaszabályozás elmúlt tíz éve, SZE ÁJK 2017. február 15. (polgári eljárásjog)

Dr. Bereczki István, A bírósági közvetítés a közigazgatási perekben. DE ÁJK, 2019. március 28. (polgári eljárásjog)

Dr. Mészáros Pál, A polgári jog és a polgári eljárásjog alapelveinek kapcsolódása illetve azok alkalmazása a polgári peres és nemperes eljárásokban, PTE ÁJK DI, 2021. május 13. (polgári eljárásjog)

Dr. Schubauer Petra, A személyes adatok személyiségi jogi védelme, különös tekintettel a halál utáni védelem egyes kérdéseire, KRE ÁJK DI, 2021. június 15. (polgári jog, póttag)

Farkas György Tamás, A választási rendszer egy speciális ága – a kisebbségek parlamenti képviselőjére vonatkozó választójogi szabályozás Magyarországon és külföldön, KRE ÁJK, 2021. június 28. (póttag)

Doktori Komplex Vizsgabizottság tagjaként:

Dr. Prieger Adrienn Dóra, KRE, A török igazságszolgáltatás dilemmái az EU-csatlakozás tükrében, 2017. december 19. (kérdő, polgári eljárásjog)

Dr. Németh Szabolcs, KRE, A közösségi oldalak jogi szabályozásának kihívásai és lehetőségei 2018. június 27. (elnök)

Dr. Ocskó Eszter, KRE, A tagállamok kártérítési felelőssége az uniós jogból eredő kötelezettségeik megsértéséért 2018. június 27. (elnök)

Dr. Szél Napsugár, KRE, A megelőző távoltartás szabályai a polgári eljárásjogban, 2019. június 17. (elnök)

Dr. Ferencz Bálint, ELTE ÁJK, A jog mint automatizmus, 2020. január 22. (kérdő, jogelmélet)

Dr. Tahin Szabolcs, KRE ÁJK, A bírói jogértelmezés pragmatikus aspektusai, 2021. január 25. (kérdő, polgári eljárásjog)

Dr. Szabó Andrea, KRE ÁJK, A polgári eljárásjog alapelvei, 2021. június 30. (kérdő, polgári eljárásjog)

Dr. Rideg Gergely, KRE ÁJK, A mesterséges intelligencia kutatásának és üzleti célú felhasználásnak szabályozási kérdései, 2022. június 27. (póttag)

Dr. Barna András, SZE ÁJK, A külföldi székhelyű vállalkozások fióktelepének sajátos jogi helyzete, különös tekintettel a pénzügyi fióktelepekre, 2022. _____ (kérdő, polgári eljárásjog)

Dr. Sőre Zoltán, KRE ÁJK, A felügyeleti szervek szerepe a bírósági végrehajtás gyakorlatára, figyelemmel az etikai vonatkozásokra, 2022. június 15. (póttag)

Dr. Móricz Aliz, ME ÁJK, A határon átnyúló végrehajtás hatékonyságát biztosító jogintézmények az európai unióban, különös tekintettel a biztosítási intézkedésre, 2023. június 22. (kérdő, végrehajtási jog)

Bírálbizottság tagjaként:

Dr. Kapa-Czenczer Orsolya, KRE ÁJK, Fiatalok szabadságvesztés büntetése – különös tekintettel a nevelés kérdésére, 2008. június 11. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Lajtár István, KRE ÁJK, Jogállami biztosítékok a hazai büntetés-végrehajtásban, a garancia- és kontrollrendszer komplexitása és fejlesztésének lehetséges irányai, 2008. október 13. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Balogh-Békesi Nóra, KRE ÁJK, Közösségi jog és szuverenitás-transzfer az esetjog tükrében, 2008. október 21. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Vértessy László, KRE ÁJK, A pénzügyi intézmények finanszírozási tevékenységének jogi szabályozása Magyarországon, 2008. december 8. (Doktori Bizottság titkáráként)

Boros Anita, KRE ÁJK, Bizonyítás a közigazgatási eljárásjogban, 2009. április 8. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Nagy Adrienn, ME – Deák Ferenc ÁJDI, Az európai fizetésképtelenségi eljárás az alanyok nézőpontjából – 2010. november 4.

Dr. Fejős Andrea, SZTE, Európai, magyar és szerb „Fairness” modellek a fogyasztói szerződésekre és azok alkalmazása a fogyasztói hitelszerződésekre 2014.

Dr. Szalai Péter, SZIE ÁJDI, A megkülönböztető képesség jelentése a védjegyjogban 2014. november 21.

Dr. habil. Grad-Gyenge Anikó, KRE ÁJDI, habilitációs eljárás előadásai, 2015. november 26. (Doktori Iskola titkáráként)

Dr. habil. Cservák Csaba, KRE ÁJDI, habilitációs eljárás előadásai, 2015. június 8. (Doktori Iskola titkáráként)

Dr. Bartóki-Gönczy Balázs, PPKE-JÁK, Az online közvetítő szolgáltatók, mint az információhoz való hozzáférés új kapuőrei, 2018. május 15. (bizottsági tag)

Dr. Szabó Endre Győző, KRE ÁJK, Az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendeletében biztosított védelem szintjének elemzése, 2020. június 26. (kutatóhelyi vita, elnök), 2020. szeptember 18. (tag)

Dr. Rácz Ildikó, KRE ÁJK, A digitalizáció hatása a munkajog egyes alapintézményeire, 2021. február 25. (póttag)

Dr. Bergendi-Rácz Diána, KRE ÁJK, Szavatossági igényérvényesítés és kárfelelősség vizsgálata a Ptk.-ban és a Bécsi Vételi Egyezményben, 2021. június 29. (tag)

Dr. Salvador Neto Luís, KRE ÁJK, A migrációs diplomácia megoldásai Afrikában és Európában, különös tekintettel a menekültügyi együttműködések lehetőségeire, 2021. június 29. (kutatóhelyi vita, elnök)

Urnaa Bold, PTE ÁJK, An Exploration into Liability of Corporate Groups: A Comparative Perspective, 2022. április 13. (tag)

Dr. Rainer Lilla, KRE ÁJK, Az észszerű időn belüli befejezés követelménye a polgári perben, 2022. május 25. (tag)

Dr. Farkas György Tamás, KRE ÁJK, A választási rendszer egy speciális ága – a kisebbségek parlamenti képviseletére vonatkozó választójogi szabályozás Magyarországon és külföldön, 2022. június 29. (póttag)

Dr. Ocskó Eszter, KRE ÁJK, Az uniós jogba ütköző jogalkotással okozott kárért való felelősség egyes dogmatikai és gyakorlati kérdései, 2022. szeptember 7. (tag)

Dr. Jagusztin Tamás, DE ÁJK, Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, 2022. október 28. (tag)

Orbán dr. Szél Napsugár, KRE ÁJK, A gyermekközpontú igazságszolgáltatás az európai és a magyar szabályozás tükrében, 2023. június 21. (kutatóhelyi vita, elnök)

Bíráloként:

Dr. Molnár Judit, ME – Deák Ferenc ÁJDI, A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében – 2012. május (bíráló)

Dr. Cserbáné Dr. Nagy Andrea, Miskolci Egyetem – Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, A házassági jog kodifikációi – 2012. június (bíráló)

Dr. Bakos Eszter, SZE, A kiskorúak védelme a lineáris és a lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatásokkal szemben az Európai Unió és hazánk szabályozása tükrében c. dolgozata, 2013 december 9. (bíráló)

Dr. Czoboly Gergely István, PTE, A perelhúzóadás megakadályozásának eljárási eszközei c. dolgozata, 2014. április 25. (bíráló)

Dr. Suri Noémi, PPKE JÁK, Az öröklési jog európaizálása a tagállami öröklési eljárásjog fényében, 2015. május 15 – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló). Az európai öröklési rendelet eljárásjogi intézményeinek elemzése, 2018. február 27. (bíráló)

Dr. Sarkady Ildikó, SZE ÁJK Stratégiák és média jogalkotás. A hazai médiaszabályozás elmúlt tíz éve, 2016. október 19. – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló); 2017. február 22. (bíráló)

Dr. Székely János, DE ÁJK Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, 2016. november 30. – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló); 2017. április 6. (bíráló)

Dr. Török Bernát, SZE ÁJDI, A szólásszabadság magyar doktrínájának alaptézisei, 2018. február 22. (kutatóhelyi vita – felkért hozzászóló), A szólásszabadság magyar doktrínája az amerikai jogirodalom tükrében, 2018. május 9. (bíráló)

Dr. habil. Molnár Judit, DE ÁJK, habilitációs eljárás előadásai, 2018 december 3., (bíráló)

Dr. Nyakas Levente, A médiapluralizmus nyomában, 2018. november 26., SZIE ÁJDI (bíráló)

Dr. Molnár Tamás, DE ÁJK, Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban, 2018. december 3. (munkahelyi vita, bíráló), Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban 2019. március 28. (bíráló)

Dr. Klein Tamás, ELTE ÁJK, A sajtószabadság alkotmányos tartalmának jelentésmódosulásai – különös tekintettel a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatára, 2019. május 27. (bíráló)

Dr. Csitéi Béla, SZE ÁJK, „Újra feltalálni a kereket?” – avagy az autonóm járművek és a magyar deliktuális felelősség, 2023. május 25. (bíráló)

Dr. Kiss Attila, DE ÁJK, A perkoncentráció követelményének megnyilvánulása az alapelvek és az osztott perszerkezet útján, 2023. június 19. (kutatóhelyi vita – bíráló)

Doktori vezetőként:

Dr. Bartha Bence, KRE ÁJK, A tárgyalási szerkezet változásainak hatásai a polgári perben, 2021

Dr. Szigeti Krisztina, KRE ÁJK, Alapjog vagy alapelv? – A tisztességes polgári eljárás fogalmának változásai a hazai rendesbíróságok gyakorlatában, 2021

Lektorálás, szerkesztés

- Wopera Zsuzsa: Az új polgári perrendtartás elvi alapjai, Jogtudományi Közlöny 2017/4. 153-161.
- Pribula László: Hatásköri és illetékességi szabályok az új polgári perrendtartásban, Jogtudományi Közlöny 2017/6. 261-269.
- Pákozdi Zita: A perindítás és a keresetlevél szabályai az új Pp.-ben, Jogtudományi Közlöny 2017/7-8. 345-350.
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, Jogtudományi Közlöny, 2017/9. 373-385.
- Molnár Judit: Eltűnnek? – A fizetési meghagyásos eljárást követő per egyes szabályainak helyzete az új polgári perrendtartás nyomán, Jogtudományi Közlöny, 2017/10. 463-469.
- Réti László: A megújult képviseleti szabályok, Jogtudományi Közlöny 2017/11. 473-482.
- Wallacher Lajos: Az osztott perszerkezet bevezetésének közvetett hatásai az új polgári perrendtartásban, Jogtudományi Közlöny 2017/12. 529-535.
- Jaguszti Tamás: Kollektív igényérvényesítés Európa egyes államaiban, Pro Futuro 2018/1. 84-106.
- Nagy Adrienn: Új jogintézmények a polgári perbeli bizonyítás szabályozásában, Jogtudományi Közlöny 2018/1. 1-9.
- Gombos Katalin: A polgári perorvoslati rendszer és átalakulása, Jogtudományi Közlöny 2018/2. 57-71.
- Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, Jogtudományi Közlöny 2018/3. 117-125
- Pribula László: A polgári perben eljáró bíróság kötöttsége a büntető és a közigazgatási bírósági ítélethez – párhuzamok és eltérések, Jogtudományi Közlöny 2018/6. 276-285.
- Grad-Gyenge Anikó: Nincs új a nap alatt – avagy górcső alatt a bizottság szerzői jogi reformjának szabad felhasználásai, Jogtudományi Közlöny 2018/7-8. 334-345.
- Klein Tamás: Homonculum regulare necesse est, Jogtudományi Közlöny 2018/9. 380-391.
- Pribula László: A sajtó-helyreigazítás új perrendi koncepciójának jogalkalmazási kihívásai, Jogtudományi Közlöny 2018/10. 423-433.
- Gáabri Angéla: Közérthetőség a hazai büntetőeljárásjogban, Jogtudományi Közlöny 2019/12. 497-505.
- Harsági Viktória: Megfelelő válasz a dízelbotrányra? – A német kollektív igényérvényesítés legújabb reformjáról a kívülálló szemével, Pro Futuro 2019/1. 1-25.
- Nándor Birher-Nikolett Fábryné Keszler-Bálint Kulifay-Franciska Regős: Legal and Moral Considerations of Artificial Intelligence and its Effects on the Creation of Norms, Glossa Iuridica 2019/1-2.
- Mónika Pónusz - Judit Nagy: Innovative solutions of Industry 4.0 – special attention to green logistics and autonomous vehicles, Glossa Iuridica 2019/3-4.
- Samkó Zoltán Ferenc: A fizetési felszólítás általános szabályai és annak érvényesülése a végrehajtási eljárás során, Jogtudományi Közlöny 2020/1. 43-49.
- Pribula László: A polgári perrendtartás megvalósult hatásköri modelljének értékelése – a történeti fejlődés tükrében, Jogtudományi Közlöny 2020/1. 21-34.

Miczán Péter: A szavahihetőség bizonyítási kapcsolódásai a polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2020/2. 53-68.

Juhász Ágnes: Átalakuló szerepek, avagy miként érinti a gépjárművek automatizálódása a gépjárművezető jogait és kötelezettségeit? *Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica Et Politica Tomus* (2020) XXXVII/2. 346-364.

Tamás Molnár: The assertion of ground principles on Civil Law Notaries in the 21st century, with special focus on Hungary, *Pro Futuro* 2019/4. 25-45.

Pusztahelyi Réka – Stefán Ibolya: Szigorú felelősség a drónok használata során felmerülő vagyoni és nem vagyoni sérelemért, *Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica et Politica*(Tomus XXXVII/1.) 2019/1., 449–469.

Juhász Ágnes: Átalakuló szerepek, avagy miként érinti a gépjárművek automatizálódása a gépjárművezető jogait és kötelezettségeit? *Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica et Politica*, Tomus XXXVII/2 2019, 346–364.

Cséffai Attila Csaba: A szakértőhöz való alkotmányos jog, *Jogtudományi Közlöny*, 2020/10. 460-470.

Samkó Zoltán Ferenc: A hivatásos sportoló jogállása, avagy amit a sportmunkaviszonyról tudni érdemes, *Jogtudományi Közlöny*, 2020/11. 528-538.

Klein Tamás: A sajtószabadság versenyjogi alapú, közérdekű korlátozhatóságának alkotmányossági vizsgálata, *Jogtudományi Közlöny*, 2020/6. 239-253.

Szabó Zsolt: A közigazgatás reformja a Nyugat-Balkán országaiban – eljárás, személyügy, stratégiaalkotás, 2020/6. 273-282.

Miczán Péter: A szavahihetőség további bizonyítási kapcsolódásai a polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2020/10. 432-442.

Osztovcits András: Fejezetek a magyar magánjogtudomány történetéből Frank Ignáctól Vékás Lajosig – párhuzamos recenziók, *Jogtudományi Közlöny* 2020/9. 419-423.

Boóc Ádám: A választottbírói ítéletek érvénytelenítése az USA jogában, *Glossa Iuridica* 2020/1-2. 101-124.

Arató Balázs: Jogi lehetőségek a gazdasági társaságok működésének és pénzügyi egyensúlyának fenntartására a járványügyi veszélyhelyzetben, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 95-120.

Alpár Vera Noémi: A COVID-19 pandémia hatásvizsgálata: Egészségügyi, jogi következmények és az azokhoz kapcsolódó korai intézkedések, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 263-298.

Fazakas Zoltán József: A társasági szervek működésének megváltozott szabályai és azok esetleges hatása a jövőben, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 121-136.

Tóth Mihály: A járványügyi veszélyhelyzettel összefüggő büntetés-végrehajtási rendelkezések, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 45-58.

Ferencz Zoltán József: A koronavírus járvány veszélyességének észlelését befolyásoló tényezők hatása a jogkövető magatartásra, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 29-44.

Csillik Péter: A koronavírusjárvány 2020-ban, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 11-28.

Birher Nándor - Homicskó Árpád - Gaál Ágnes: Etikai, jogi és vallási megfontolások járványok idejére, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 249-262.

Zavaczkó Márk András: Veszélyhelyzeti jogalkalmazás a végrehajtási eljárásokban, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 137-144.

Klein Tamás: A veszélyhelyzeti jogalkotás alkotmányos alapjai, különös tekintettel a véleménynyilvánítás különleges jogrendi korlátozhatóságára, *Glossa Iuridica* 2020/3-4. 211-234.

Suri Noémi: (Fél)úton a jogegységesítés felé? Helyzetjelentés a fizetésképtelenségi jog uniós szintű szabályozásáról, valamint átalakítási és fejlesztési tendenciáiról, *Glossa Iuridica*, 2020/3-4. 287-296.

Bartha Bence: A főtárgyalási modell és megjelenése egyes skandináv államok perrendtartásában, *Jogtudományi Közlöny* 2020/12. 589-599.

Metzinger Péter: Per helyett pénzfeldobás – Kis jogi kvantummechanika, *Jogtudományi Közlöny* 2021/1. 25-32.

Fázsi László: A bizonyítás bizonytalansága a büntetőeljárásban, *Jogtudományi Közlöny* 2021/1. 41-46.

Halász Csenge – Certický Mária: Hová tűntél önrendelkezés!? – Gondolatok a képmás, mint személyes adat védelméről, *Jogtudományi Közlöny* 2021/2. 67-77.

Dr. Braun Péter: A kettős érvényesíteni kívánt jog a polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2021/3. 113-118.

Tóth Nikolett Ágnes: Az új információs technológiák és innovatív megoldások a sportrendezvények biztosításában, *Jogtudományi Közlöny* 2021/3. 141-148.

Pribula László: A sajtó-helyreigazítás kötelezettjének eljárási pozíciója: jogalkalmazási kérdések és válaszok, *Jogtudományi Közlöny* 2021/4. 161-170.

Wei Yuling-Simay Attila Endre: A mesterséges intelligencia egyes gazdasági és jogi aspektusainak rövid áttekintése *Glossa Iuridica*, 2021/1-2. 213-229.

Baratiné Boda Gréta: A végrehajtási eljárás során igénybe vehető jogorvoslatok, különös tekintettel a végrehajtási kifogásra, *Glossa Iuridica*, 2021/1-2. 97-128.

Varga Csaba: Jog, változás, jogváltozás, *Jogtudományi Közlöny* 2021/5. 205-216.

Benke József: A Ptk. alapelveinek konkurenciájáról, *Jogtudományi Közlöny* 2021/5. 229-237.

Lugosi József: Az eljárásindítás és -megszüntetés a Pp.-ben, *Jogtudományi Közlöny* 2021/5. 246-255.

Tóth Gabriella: Az elektronikus kapcsolattartás szabályai a polgári eljárásokban a kodifikáció tükrében, *Jogtudományi Közlöny* 2021/6. 297-304.

Madai Sándor: Két alkotmánybírósági határozat hatása a közlekedési közigazgatási bírsággal kapcsolatos jogalkotásra, *Jogtudományi Közlöny* 2021/7-8. 325-330.

Fejes Péter: A kétszeres kötelezés még nem kétszeres elvonás, *Jogtudományi Közlöny* 2021/7-8. 331-338.

Bordács Bálint: A hatóságnak nem minősülő természetes vagy jogi személyek által készített rejtett felvételek felhasználhatósága kartell versenyfelügyeleti eljárásokban, *Jogtudományi Közlöny* 2021/7-8. 339-344.

Fantoly Zsanett: A bizonyítási szabályok egyszerűsödése az új büntetőeljárás törvényben, *Jogtudományi Közlöny* 2021/7-8. 352-359.

Visontai-Szabó Katalin: A nemi identitás védelme vs. a nem jogi elismerése, *Jogtudományi Közlöny* 2021/9. 369-380.

Parti Tamás: A jog fölmérése, *Jogtudományi Közlöny* 2021/11-12. 493-505.

Nyilas Anna: Az eljárási utak differenciálása a polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2021/11-12. 506-513.

Móré Sándor: Kollektív igényérvényesítés a nemzetiségek alapjogvédelmi rendszerében, *Jogtudományi Közlöny* 2021/11-12. 514-523.

Aleku Mónika: Az ügyész polgári jogi igényérvényesítési lehetőségei a büntetőeljárásban, *Jogtudományi Közlöny* 2022/1. 33-41.

Pribula László: A szakértői díj meghatározásának gyakorlati problémái a megújított polgári perrendi modellben, *Jogtudományi Közlöny* 2022/2. 49-58.

Szivós Kristóf: A felek eljárástámogatási kötelezettségének dogmatikai értékelése, *Jogtudományi Közlöny* 2022/2. 71-79.

Forgács Imre: Transzatlanti jogi védőháló - Elképzelések az amerikai és az európai gazdasági szabályozás összehangolásáról, *Jogtudományi Közlöny* 2022/3. 122-128.

Molnár Judit: A hagyaték átadása tárgyalás nélkül, *Jogtudományi Közlöny* 2022/5. 200-207.

Nagy Marianna: A közigazgatási szerződés néhány elméleti és gyakorlati hiátusa a közigazgatási jog szemszögéből, *Jogtudományi Közlöny* 2022/4. 137-146.

Papp Tekla: A közigazgatási szerződéssel kapcsolatos legújabb joggyakorlati fejlemény magánjogi megítélése, *Jogtudományi Közlöny* 2022/4. 147-153.

Sólyom Péter: A dogmatikai jogtudomány elmélete. Bódig Mátyás új monográfiájához, *Jogtudományi Közlöny* 2022/7-8. 265-276.

Bándi Gyula: Erdők, tűzifa, alapjogok, *Jogtudományi Közlöny* 2022/9. 333-342.

Auer Ádám: Reflexiók a közszerződések jogi kérdései vitához, *Jogtudományi Közlöny* 2022/10. 403-409.

Boros Sándor: A Third Party Funding alkalmazhatóságának kérdése Magyarországon, az angolszász jogrendszer szabályozási modelljeinek tükrében *Jogtudományi Közlöny* 2022/11. 442-451.

Lugosi József: Alperesi eljárási jogegyenlőség fizetési meghagyás után, *Jogtudományi Közlöny* 2022/12. 489-497.

Boros Anita-Varga-Grund Szabina-Gordos Bianka: A fenntartható kozmetikai termékek termékmegjelölésének uniós szabályozási karakterisztikája, *Jogtudományi Közlöny* 2022/12. 499-509.

Dospot-Szútor Vivien: A géntechnológia emberi jogi kontextusban, *Jogtudományi Közlöny* 2022 (visszautasított kézirat)

Boda Zoltán: Vitaindító a polgári peres eljárás elhúzóásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről, *Pro Futuro* 2022 (visszautasított kézirat)

Gyekiczky Tamás: Digitális kihívás – magánjogi válasz, *Patrocínium*, Budapest, 2023

Földi András: Az ógörög és római jog Grosschmid Béni életművében, *Jogtudományi Közlöny* 2023/1. 1-11.

Kovács Ildikó-Pribula László: Az eljárások elhúzódása miatti vagyoni elégtételről, *Jogtudományi Közlöny* 2023/2. 57-66.

Gyekiczky Tamás: Áruk, szolgáltatások és fogyasztók az online térben, Patrocínium, Budapest, 2023

Metzinger Péter: A mesterséges intelligencia polgári jog értelmezéséről, *Jogtudományi Közlöny* 2023/3. 113-124.

Széles Krisztina: Versenyjogi állami támogatások és adószuverenitás, *Jogtudományi Közlöny* 2023/3. 134-144.

Herke Csongor: Mesterséges intelligencia a büntetőjogi döntéshozatalban, *Jogtudományi Közlöny* 2023/4. 165-176.

Tahin Szabolcs: Az objektív teleologiai jogértelmezés dilemmái, *Jogtudományi Közlöny* 2023/3. 125-133.

Ott Máté Boldizsár: A tévedés szintjei, *Jogtudományi Közlöny* 2023/4. 193-196.

Szemán Ádám: Jogászai pályakezdés hatása a társadalomra veszélyesség és formális jogellenesség közötti értékválasztásra *Jogtudományi Közlöny* 2023/6. 290-293.

Molnár Tibor Tamás: A kartell közgazdasági hatásai és az ebből eredő igényérvényesítési lehetőségek, *Jogtudományi Közlöny* 2023/7-8. 297-306.

Gyenyey Laura: „Uniós polgárnak lenni, vagy nem lenni?” Ki minősülhet uniós polgárnak az Európai Bíróság gyakorlatában? *Jogtudományi Közlöny* 2023/7-8. 307-315.

Veress Emőd: A tradíciók ravaszága. A sérelemdíj és Eörsi Gyula szemléletváltásai, *Jogtudományi Közlöny* 2023/7-8. 316-325.

Bérces Viktor: A rendészeti előállítás dogmatikai kérdései, *Jogtudományi Közlöny* 2023/7-8. 326-335.

Kozsuch Szabolcs: Kilakoltatási moratórium az önkényes lakásfoglalók esetében, *Glossa Iuridica* 2023/_____

Páli Fatime Lejla: Nemzetközi okiratok, *Glossa Iuridica* 2023/_____

Tóth Kordélia: A követelés és a végrehajtási jog elévülése, avagy az időmúlás joghatásának dilemmái, *Glossa Iuridica* 2023/_____

Plásztán-Brehószki Márta: A „corporate opportunity” doktrína az USA társasági jogban, *Jogtudományi Közlöny* 2023/_____

_____: A közigazgatási bírászkodás hatása az európai versenyjog hatásos érvényesülésére Magyarországon, *Jogtudományi Közlöny* 2023/_____

Kovács András: A módosított és visszavont közigazgatási hatósági döntések kezelése a közigazgatási perjogban, *Jogtudományi Közlöny* 2023/_____

_____: Resilience of the judicial system in the post-Covid period: The constitutionality of virtual court hearings in the light of the Covid-19 pandemic, *Hungarian Journal of Legal Studies* 2023_____

_____: Az alperes eljárási pozíciója a jogszabályváltozások tükrében az elmúlt másfél évtizedben, *Jogtudományi Közlöny* 2023/_____

Kovács András: Keresetváltogatás a közigazgatási perjogban, *Jogtudományi Közlöny* 2023/_____

Kovács András: A visszavonó és eljárás folytatásáról rendelkező hatósági döntések perjogi kezelése, *Jogtudományi Közlöny* 2023/_____

Lendvai Gergely Ferenc: Útikalauz sajtószabadsághoz, Jogtudományi Közlöny 2023/_____

Köblös Adél: Perelőfeltételek és perakadályok, IJOTEN szócikk, 2023, _____

Egyesületi tagságok, közéleti tevékenység, díjak, elismerések:

Civitas Egyesület, tag (2005-)

Jogi szakvizsgabizottság, alkotmányjog és közigazgatási jog, valamint polgári eljárásjog cenzor (2007-)

KRE ÁJK Bocskai István Kollégium, igazgató (2007-)

Magánjogot Oktatók Egyesülete, tag (2010-)

Common Sense Society Budapest, tag (2010-)

KRE ÁJK Tanulmányi Bizottság, elnök (2010-2017), tag (2017-)

Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottság, „Felek” C témabizottság, tag (2013-2015)

Jogtudományi Közlöny (a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztályának lapja, 'A' kategóriás jogi szakfolyóirat), szerkesztőségi munkatárs (1998-2013), szerkesztő (2014-)

Glossa Iuridica ('A' kategóriás jogi szakfolyóirat), társ-főszerkesztő (2014-)

Common Sense Society, Pannonius Fellow, Washington D.C – Budapest (2014 október-2015 február)

Magyar Jogászegylet, tag (2015), a Polgári Eljárásjogi Szakosztály vezetője (2015 június-2021)

Polgári Perjogi Kodifikációs Főbizottság, „VI. Egyéb általános szabályok, beadványok, hiánypótlás, kézbesítés, határidő, mulasztás, igazolás, valamint a modern információs technológia a polgári perben” munkabizottság, elnök, (2015 március-2016 február)

Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, titkár (2015 szeptember-2016. július)

Az igazságügyi miniszter Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottságának tagja (2015 október-2016. január)

A Kúria „A felszámoló jogállása a Cstv. 51. §-ában meghatározott kifogás alapján indult eljárásban” joggyakorlat-elemző csoportjának tagja (2016 január-2017 április)

A Végrehajtói Szakvizsgabizottság tagja (2018. január-)

Közbeszerzési Szemle, a Szerkesztőbizottság tagja (2018-)

Információs és Technológiai Minisztérium, Hulladékgazdálkodási Stratégiai Tanácsadó Testület Hulladékhatóság munkacsoport tagja, Stratégiai munkacsoport tagja (2020)

ZalaDrón – UTM Iparági Kompetencia Központ, Certifikációs, Szabályozási és Jogi Munkacsoport vezetője (2020)

Digitális Jólét Program, Digitális Ptk. novella munkacsoport, tag (2020-)

A Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Állam- és Jogtudományi Bizottsága Civilisztikai Albizottságának tagja (2021-)

Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, törzstag (2022-)

Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Továbbképzési Központ, vezető (2022-)

Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Kari Tanács, póttag (2022-)

Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Tanácsa, tag (2022-)

Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Minőségbiztosítási Bizottság, tag (2022-)

A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar Oktatási Bizottságának tagja (2022-)

A Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya köztestületi tagja (2023-)

A Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Állam- és Jogtudományi Bizottsága Közjogi Albizottságának tagja (2023-)

Szenczi Molnár Albert díj, Károli Gáspár Református Egyetem (2023)

Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, oktatási dékánhelyettes (2023-)

Médiamegjelenés

Hungarian Scholars at the Federalist Society's Annual Meeting <<<https://www.hungaryfoundation.org/hungary-scholars-at-fedsoc2016/>>> (Hungary Foundation 2016. december 2.)

Autók, de van, amiben jobbak nálunk... <<<https://haon.hu/auto-motor/autok-de-van-amiben-jobbak-nalunk-2426608/>>> (HAON, 2017. november 20.)

Lehet-e felelősége egy robotnak? <<<https://iho.hu/hirek/lehet-e-felelossege-egy-robotnak-180409>>> (Indóház online, 2018. április 9.)

Robotok – eljött az idő a jogi szabályozás kialakítására – Dr. Udvary Sándor a megelőző lépésekről <<<http://ugyvedforum.hu/cikkek/2018/10/robotok-eljott-az-ido-a-jogi-szabalyozas-kialakitasara-dr-udvary-sandor-a-megelozo-lepesekrol>>> (Ügyvédforum, 2018. október 6.)

Önvezető járművek kora: több utas, kevesebb vezető <<<https://uni.sze.hu/onvezeto-jarmuvek-kora-tobb-utas-kevesebbvezeto>>> (Győr, 2019. március 26.)

A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai <<<https://jogaszvilag.hu/napi/a-mesterseges-intelligencia-szabalyozasi-kihivasai/>>> (Budapest, 2021. május 12.)

Önvezető autók és a jog, HVG Ügyvéd Podcast <<<https://open.spotify.com/episode/6brgP3Le2MQNHmWvfJVpwK>>> (Budapest, 2021. október 2.)